

Wiadomości numizmatyczno-archeologiczne

Organ Towarzystwa Numizmatycznego.

Rr 2 (66).

Tom V.

R. XVII. 1906.

WYCHODZĄ KWARTALNIE (ROCZNIE 4 POSZYTY).

PRENUMERATĘ JAKOTEŻ I KORESPONDENCYJE

nadsyłać należy pod adr. sekretarza MARYANA GUMOWSKIEGO
MUZEUM NARODOWE.

PRZEDPŁATA:

	w Krakowie:	w Austrii:	w Niemczech:	w krajach związku pocztowego:
Rocznie . . .	K. 10 —	K. 10/50	Mk. 10/—	Fr. 12 —
Półrocznie . . .	5 —	5/25	5 —	6 —

Numer pojedynczy K. 3 — z przesyłką K. 3/30.
OGŁOSZENIA: Pół strony 20 Kor., 1/4 strony 12 Kor., od wiersza
szpalowego 40 hal.

SKŁAD GŁÓWNY U „SPÓŁKI WYDAWNICZEJ POLSKIEJ” W KRAKOWIE.

REDAKCJA, ADMINISTRACJA I EKSPEDYCJA W „MUZEUM NARODOWEM” W KRAKOWIE.

Przesyłając niniejszy zeszyt, upraszamy Szanownych P. T. Członków o jak najprychyjsze nadsyłanie dawniejszych wkledek, zalegających u niektórych Panów od roku 1894. Zarazem zmuszeni jesteśmy zawiadomić Szanownych Członków, że ogółem zalega 260 rat niezapłaconych, z łączną kwotą 2820 koron. Razem z wkledkami upraszamy nadsyłać również dokładne adresy. Członkowie nowo wstępujący otrzymać mogą poprzednie tomy po cenach zredukowanych. Pojedynczy jednak numer 3 korony.

WIKTOR WITYG.

ZNAKI PIECZĘTNE (GMERKI) MIESZCZAN W POLSCE W XVI I ZARANIU XVII WIEKU. — CIĄG DALSZY.

di ALBORIO Antoni z Czałatya. (Pieczętka: na tarczy renesansowej z obwodu figury sercowej — strzała żelazcem do góry, dwukrotnie przekrzyżowana; wewnątrz obwodu dolna część strzały rozdarta i w prawo zakrzywiona, nieco zaś wyżej po obu stronach strzały po kółku).



6/JI r. 1554 w Lublinie zeznaje, że z polecenia ojca swego Jana Babtysty wywiózł z jarmarku na jednej furze sukna karmazynowego 6 postawów i soboli 10 soroków wartości 85 złotych; reszta — w 400 złotych.

(Dokument pisany po włosku).

M. N. w K. II. Nr 1.

ALUPEK Zybuld, mieszcz. lwowski. (Pieczętka: na tarczy renesansowej głowa orla z szyją, zwrócone w prawo, z dziobem otwartym i wywieszonym językiem).



8/II r. 1561 we Lwowie, opowiada na mycie lwowskim przed Mikołajem von der Linde z Torunia: „osm stuk wosku, który czynią kamienie 196, kasdy kamyn po styrzy slotę dobre warta; uczynią w pyenyędzy fl. 755 gr. — ot czego przychodzy Myta Lwowskyego ot kosdy kopy

byerząc po pultora grosza fl. 18 gr. 26 które Myto nyedano za wolnosczyą ton ktura yest nadana slasky Krola yego Ms: Myastu turonyowy».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. K. II Nr 2.

ANDREJEWICZ Marcin, mieszcz. hospodarski nowogródzki. (Pieczętka: na tarczy renesansowej, w podkowię ocelami do góry, sześciopromienna gwiazda).



2/III r. 1567 w Nowogródku, w sądzie zamku hospodarskiego nowogródzkiego, wraz z żoną swoją Dorotą, córką Stanisława, czyni akt sprzedaży domu i placu w Nowogródku na rzecz Grzegorza Martynowicza, mieszcz. nowogródzkiego za 20 kop groszy litewskich.

(Dokument pisany po słowiańsku).

M. N. w K. II. Nr 3.

ANDREOPOLITANUS Marcin, muzyk Kr. J. Mści, organista. (Pieczęć: na tarczy renesansowej ściegię, w polu górnem lew kroczy w prawo, mając po za sobą trzy gwiazdy: dwie i jedna; w dolnem — gałązka o trzech odnogach, zakończonych kwiatkiem w lewo. Nad hełmem pół ukoron-



wanego rycerza, zwróconego w prawo, trzymającego przed sobą taką samą roślinę jak na dolnej tarczy. Labry).

16/IX r. 1562 w Krakowie, wydaje pokwitowanie Hieronimowi Bużyńskiemu, staroście krzeszowskiemu, żupnikowi krakowskiemu, z otrzymanego jurgielnu na trzeci kwartał tegoż roku w ilości 50 złotych liczb i monety polskiej.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 4.

APTEKARZ Szymon, rajca i szafarz m. Poznania. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzała żelazcem do góry u dołu na trzy części rozdarta, przez środek zaś przekrzyżowana krzyżem w lewo).



15/V r. 1566 w imieniu mieszczan poznańskich opłaca ze wsi Winiary pobór, uchwalony na sejmie piotrkowskim w r. 1565

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 5.

APTEKARZ Jan, patrz Brzic.

BAAR vel BAR Kacper, mieszcz. krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej ściętej, w polu górnym z gałązki poprzecznej dwa winogronowe liście do góry, w dolnym zaś zwieszają się winne grono).



9/XII r. 1536 w Krakowie, wydaje pokwitowanie Mateuszowi Leszowskiemu, proboszczowi brzezińskiemu, z odbioru 1 złot 20 gr należnych mu od nieżyjącego Stanisława Lasockiego, podkomorzego poznańskiego.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 6.

Kacper Bar, rajca krakowski, zarządzał mennicą krakowską za Aleksandra Jagiellończyka i za Zygmunta I do r. 1512; w tym czasie mennica wybiła monetę półgroszową.

BACHMAT Wojciech i Jan MISZAK, mieszczanie krepicy. (Pieczęć: na tarczy renesansowej koń (bachmat) z ogonem zadartym, kroczy w prawo).



19/VIII r. 1565, w Ropczycach, zeznają, że do Jarosława na jarmark Wniebowzięcia Najś. Panny Maryi przepędzili przez komorę ropczycką 350 wołów i dla wolności nadanych im przez króla, myta nie opłacili.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 7.

BANCK Paweł, patrz Tippielskirth.

BARYCZKA Bartosz, mieszczanin warszawski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej krzyż podwójny, od środka



krzyża w bok po obu stronach, ku dołowi tarczy, dwie ukośne podpory).

25/VI r. 1571 w Warszawie, wydaje pokwitowanie Stanisławowi Fogelwedrowi, kanonikowi warszawskiemu, sekretarzowi Kr. J. Mści, że «do rąk własnych wziął Szeszdziesiąt Złotych po trzydzieści groszy Pols. licząc. Ad ratiōnem, skupowania potrzeb Kro: Je^o. Mczi, jako tho Pargaminu Złotha Srebra bithe^o. farb y Innych rzeczy».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 8.

Indygenat rodu Baryczków przedstawia ciekawy przykład, jakim sposobem zubożone mieszczaństwo walczyło się do grona szlachty. Nie od rzeczy więc będzie podać w krótkości jego historyę. Ród Baryczków należy do starszych rodów wśród mieszczaństwa warszawskiego i swemu miastu oddał bezprzeznacznie wielkie usługi.

Już na początku XVI wieku Mateusz Baryczka, ławnik warszawski, jeden z zamożniejszych patrycyuszów posiadał włość roli ogonkowej (róg Nalewek i ulicy Gęsie), a w roku 1527 posiadał jeszcze dwie włóki gruntu na Mokotowie, w roku zaś 1545 Michał otrzymuje jedną jeszcze włókę gruntu wraz z przywilejem, na mocy którego gruntu te niołą ciężary nie większe od gruntów szlacheckich i dla tego nazwano je szlacheckimi. Przez cały wiek XVI aż do połowy XVII widzimy Baryczków przy dworze królewskim jako dostawców, i tak Bartosz dostawia za Stefana Batorego pergamin, złoto i t. p., jak to widzimy z kopii załączonego kwitu i pisze się mieszczaninem warszawskim, a gmerek jego wycisniony na tem pokwitowaniu jest identycznym z herbem przyznanym im następnie wraz z indygenatem. Syn jego Stanisław, pisarz solny warszawski, w r. 1623 jest burmistrzem warszawskim.

Przez pierwszą połowę XVII wieku Baryczkowie rosną jeszcze więcej w bogactwo i znaczenie i zajmują już urzędy społeczne dostępne mieszczaństwu i po za granicami murów Warszawy; i tak Maciej Baryczka w r. 1652 otrzymuje 11161 zł. 5 gr. 15½ denar. dla wręczenia Chorągwi kozackiej wojewody bractwskiego, Albrecht (Wojciech), sekretarz Króla Jego Miłości w pierwszej połowie r. 1658, to jest przed otrzymaniem indygenatu, wydaje Skarbowi koronnemu następujące pokwitowanie: 1) 12 lipca, z opłaty 50 złotych pol. ludzom ko armatę prowadzili do Torunia, 2) 1 maja, z zapłaty 144 złotych pol. na przewiezę Iwana Stefanowicza, posłannika moskiewskiego i 3) 17 maja, z 36 złotych pol. użytych na rozwiezienie uniwersałów o prolonacji Trybunału skarbowego koronnego; Stanisław zaś, sekretarz i owieny Kr. J. Mści, w r. 1658 dnia 3 września, kwituje z odbioru 20 000 złotych pol., porzeczonych do Skarbu koronnego jeszcze w r. 1655. Stanisław był sekretarzem i owienym jeszcze przed otrzymaniem indygenatu, gdyż na takie urzędy szlachetno nie było wymagane. Wątpliwy bardzo, aby Baryczkowie kiedykolwiek oddawali się rzemiosłu rycerskiemu, chyba tylko przy obronie murów Warszawy, a wszystkie ich dzieła rycerskie zaliczyć należy do legend rodowych, nawet akt indygenatu z r. 1658 nie jest wspomina o ich rycerskich dzielach; lecz że niejednokrotnie chwilowo bywali przy chorągwiach jako płatnicy i że skarb korzystał z ich funduszków — nie ulega najmniejszej wątpliwości. To samo da się powiedzieć i o ich zagranicznym szlachetwie — ono również nigdy nie egzystowało; bo skoro by tak było w rzeczywistości i w tak

niedalekiej przeszłości (w r. 1597?), to bezwątpienia znaleźliśmy o tem silne zaakcentowanie w akcie indygenatu; tam powiedziano ogólnikowo: otrzymali szlachectwo w postronnychch państwach, — takiego zaś orzeczenia nie spotykamy w żadnym innym indygenacie, gdyż zazwyczaj mówi się, że otrzymujący indygenat jest szlachcicem niemieckim, francuskim, lub jnkiego innego państwa. W danym wypadku rzecz się miała inaczej: Baryczkowie, ludzie bogaci, wiele pieniędzy wyłożyli dla dobra Rzeczypospolitej, jak o tem i w konstytucji zaznaczono, więc w nagrodę ich ofiarności postanowiono przypisać ich do stanu szlacheckiego, lecz aby to nie wyglądało jako wkupienie się za pomocą pieniędzy, więc ułożono osobny tekst indygenatu w konstytucyi w ten sposób: «Mając szczególny wzgląd i haczość, na stałośćność Urodzonych, Stanisława, Wojeicha. X. Jana Baryczków, których przodkowie, w różnych expedyacyach wojskowych i innych usługach, jako Xiążąt Mazowieckich, także i Naisięniejszych Krolow Polskich Antecessorów naszych, Nas u domu naszego Krolewskiego constanti wazwie fide et dextérité służyli; dla czego onych przychecając do dalszych naszych y Rzeczyposp. usług, a zwłaszcza że temi czaszy znaczną summe na potrzebę Rzeczyposp. darowali, ex quo diploma suae nobilitatis w postronnychch Państwach habitae deduxerunt, onych indygenami tey Rzeczyposp. deklarujemy, y do prerogatyw w szlacheckich accidentie Ordinum Regni consensu przy puszczamy, y diploma z Kancelaryi naszej wydane approbujemy». (Vol. Leg. IV. f. 570) Za herb zaś zostawiono ich gmeriek mieszczajskich, który na mocy konstytucyi zyskał prawo obywatelstwa pomiędzy herbami polskimi.

Że herb ten pod żadnym pozorem nie może być przypisywany do rzekomego jakoby nadania Cesarza Rudolfa II w r. 1590, za waleczność okazaną w bitwie pod Ostryhomem(?) może posłużyć jako niezbity dowód ta okoliczność, oprócz fałszywej daty bitwy, że Bartosz Baryczka, mieszczanin warszawski, w r. 1571 używa identyczny tego samego gmerka; gdyby zaś Rudolf II istotnie nobilitował Wojeicha, to nadałby mu wraz z nobilitacją i herb nowoutworzony, jak to bywało we zwyczaj.

W Polsce osobom indygenowanym Innego wyobrażenia herbu nadać nie było można, gdyż nowy herb nadawano tylko przy nobilitacyach; indygenaty zaś potwierdzali wraz z herbem szlachectwo już egzystujący, czestokroté wprawdzie dodawano do herbu tak zwane udostojnienie, lecz takie udostojnienie w niczem nie zmienialo samego herbu — herb pozostawał nieskazitelnym; więc i Baryczkowie przez próżność, chcąc wystąpić jako stara szlachta, musieli pozostać przy swoim prastarym gmerku mieszczajskim, już jako herbie szlacheckim.

Nawet niekrytyczny Niesiecki, szczególnie gdy chodzi o opis cudownych wypadków, chociaż bardzo wiele rozpisal się o cudach rzekomo utopionego z rozkazanja Kazimierza Wielkiego kanonika Jana Baryczki, zastrzega się, że opis powtarza za Tytkowskim; następnie, rzecz dziwna, przystępuje do nadania indygenatu, staje się krytykiem i na podstawie fałszywie podanych przez Tytkowskiego dat wydarzeń historycznych, poddaje wątpliwości cały historyczno-genealogiczny wywód rodu Baryczków.

Indygenat Michała Baryczki, nadany na sojmie z r. 1673 za waleczność jest konsekwentną indygenatu z r. 1658.

BAUMAN Stefan, muzyk Kr. J. Mści. (Pieczęć: na ozdobnym kartuszu renesansowym litery S. B. połączone w monogram).



W r. 1595 wydaje pokwitowanie z odbioru 26 złot. pol., należnego mu jurgieltu za kwartał ostatni tegoż roku.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 9.

BALCER Olbrycht, mieszcz. sandlecki. (Pieczęć: na tarczy renesansowej człowiek schylony z głową piasią i wyciągniętymi rękoma idzie w prawo).



W r. 1576 opłaca pobory z gruntów należnych do mieszczan krakowskich.

A. b. K. S. Ks. r. 34.

BEM vel BEEM Kacper, sługa Jakuba de Cetis. (Pieczęć: na tarczy renesansowej niezrozumiały motyw w kreskowy).

1/X w r. 1571, w Warszawie, wydaje pokwitowanie Stanisławowi Fogelwedrowi, sekretarzowi Kr. J. Mści. z odbioru 73 złot. pol.: «yżem Krolowi Je^o M. przedał dwa sziry Parmezany, które ważyły, Funto dwieszcze y dziewietnaszcze, a funt yeden po gr. dzieszcze, czo Uczyny, w każdy Złoty po gr. 30 rachuyąc Złotich siedmdzieszech y trzy».



(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 10.

Piek. I. 388, 427, podaje: Mikołaja Beema w roku 1375 obrońcę prawa teutońskiego prowincyi krakowskiej i Marcina w r. 1382, mieszczanina krakowskiego, jednocześnie sędziego obwodowego głównego prawa teutońskiego w m. Krakowie. Odnótowujemy ich w tem miejscu, ponieważ może okazać się ich łączność rodowa.

BERK Jurek i Walenty REIOCH, złotnicy Kr. J. Mści. (Pieczęć: Berka — na ozdobnej tarczy renesansowej dwa młoty rękojeściami na dół ukośnie skrzyżowane; Rejocha — w kartuszu renesansowym ozdobnym wyobrażenie czwórki z poprzeczną pokrzyżowaną, u dołu ułożony monogram z liter V. R.



8/V. 1571, w Warszawie, wydają pokwitowanie Stanisławowi Fogelwedrowi, sekretarzowi Kr. J. Mści. z odbioru 50 złot. pol., danych im na strawę z łaski Kr. J. Mści.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 11.

BIELSKI Jan, mieszcz. z Kamieńska. (Pieczęć: na tarczy renesansowej trzy strzały skrzyżowane, środkowa żełęczem na dół, a boczne — ukośnie do góry).



13/VIII 1564 zeznaje, że przepędził przez ko-

more ropczycką 586 wolów, od których myto nie płacił, dla wolności jakie miasto posiada od króla.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 12.

BISKUPSKI Jan. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzała, bez opierzenia, żelazcem do góry, przez środek ukośnym krzyżkiem przekrzyżowana).



W r. 1573 w Krakowie, kwituje Skarb koronny z odbioru należnych mu 10 złot. pol.

A. b. K. S. Ks. r. 5. f. 172.

BKACZ patrz Mytnikowicz.

BOLEMAN Jan, złotnik gdański. (Pieczęć: na tarczy czteropolowej, w polach I i IV — hippocentaurus w prawo, w II i III — osoba widoczna do kolan, twarzą wprost, trzyma w prawej ręce w bok od siebie halabardę ostrzem w prawo; nad hełmem pomiędzy dwoma skrzydłami orlemy — dziecię ze wzniesionymi rękoma zwrócone w prawą stronę. Labry).



25/IX 1571, w Warszawie, kwituje Stanisława Fogelwedra, sekretarza Kr. J. Mści. z odbioru 500 złot. pol. «Iżem zawieszenie jedno ze złotha, w którym jest Dyament Spinella y perla jedna pana Mathisa Czimmermana Burgrabie Gdańskie^o mnie zwłasn^o poruczenia yego, Kroliewy Je^o: Mści przedal».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 13.

BOSZLER vel PESZER Leonard, puszkarz zamku kijowskiego. (Pieczęć: na tarczy renesansowej dwie ryby — szczupaki głowami do góry ukośnie skrzyżowane, przebite przez skrzyżowanie prętem u dołu rozczepionym, a u góry zakończonym poprzeczną linią).



15/II 1571, w Warszawie kwituje Jacka Młodziejewskiego, pisarza skarbu Kr. J. Mści, z odbioru 15 złot. pol.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 14.

W r. 1574 wraz z towarzyszymi swymi Foltynem Pomerimkiem, Selimanem Judamowiczem, Andrzejem, Zacharyaszem i Jakubem kwitują Skarb koronny z odbioru 100 złot. pol. (Pieczęć wycisnął tylko Boszler).

(Dokument pisany po polsku).

A. b. K. S. Ks. r. 9. f. 32.

BRAITFUS patrz Preitfus.

BRANDT Reinhold, faktor (sprawca) Kr. J. Mści. Pieczęć: na tarczy renesansowej ściętej, w polu dol-

nem jakby korzenie poplątane w trzy półkola, od których na pole górne wychodzą dwa liście paproci. Nad hełmem dwie trąby. Labry).



30/VII, r. 1605, w Gdańsku, kwituje skarb Kr. J. Mści za siebie i za swego brata Salomona z otrzymanych pieniędzy, należnych im za wypełnienie różnorodnych zleceń w r. 1604.

(Dokument pisany po niemiecku).

M. N. w K. II. Nr 15.

BRANIEK Adam, burmistrz wyszogrodzki. (Pieczęć: na ozdobnej tarczy renesansowej strzała bez opierzenia. żelazcem do góry, przez środek przekrzyżowana).



16/X r. 1573, w Warszawie, opłaca za r. 1571 i 1572 podwodny pobór w ilości 16 złot. pol.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 16.

z BRODNICZY Grzegorz, muzyk Kr. J. Mści. (Pieczęć: linja załamana u góry w lewo, a u dołu w prawo, przez środek zaś dwukrotnie przekrzyżowana: górne przekrzyżowanie z prawej strony wygięte w górę).



28/III r. 1596, w Krakowie, wydaje pokwitowanie Stanisławowi Sroczyńskiemu, sekretarzowi Kr. J. Mści, administratorowi żup ziemi krakowskiej, z odbioru 39 złot. pol, należnych mu jako jurgielt za trzy kwartały.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 17.

BROLCENDORF Jerzy, mieszczanin wrocławski. (Pieczęć: przepolowiona strzała, żelazcem do góry, prawa połowa strzały wygięta do boku tarczy, w środku obie połowy złączone linią poprzeczną, która w dalszym ciągu, u dołu lewej połowy strzały tworzy literę B).



24/XII r. 1607, w Krakowie, wydaje pokwitowanie żupnikom krakowskim z odbioru przez ręce Soryczńskiego i Jana Babtysty de Coetis 1000 złot. pol.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 18.

BROMS Jan in Otting possessionsatus. (Pieczęć: na półokrągłej tarczy dwa ptaszki ku sobie dziobami zwrócone: na hełmie stoi ptaszek taki jak na tarczy. Labry).

24/III r. 1601, w Warszawie, kwituje Stanisława Kostkę, podskarbiego ziem pruskich, z odbioru 140 złot. pol.,



jako resztę 240 złot. pol. pensyi rocznej naznaczonej mu przez króla.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 19.

BRÓZEK Jan, mieszcz. i czopownik m. Kęty. (Pieczęć: na tarczy renesansowej na poprzecznej gałęzi obciętej, z pomiędzy dwóch liści — trzy gałązki u góry zakończone gwiazdkami).



W r. 1571 opłaca pobór czopowego z m. Kęty.

A. b. K. S. Ks. p. 28 f. 193 i 194.

BRYKOWICZ Stanisław, patrz Rydlowicz.

BRZIG vel BRZIK Stanisław, HOLCZER Adrian i APTEKARZ Jan, mieszcz. przemyscy. (Pieczęć: Brziga — na ozdobnej tarczy renesansowej lilia podwójna (Gozdawa) z krzyżykiem. u góry; Holczera — pień o trzech korzeniach i czterech odrostkach; Aptekarz — pieczęć nie wycisnął).



11/XI r. 1562 w Lublinie, zeznają, że na 10 koniach wywieźli z jarmarku lubelskiego na SS. Szymona i Judy: «sukna Liuskiego posthawow sterdzieszi y dwa, włoskiego sescz posthawow futher dziesiecz krolikowich po trzi slothe, olywi loga za slothich dwadzieszcia osm, czukru kamieny trzi po slothich dziewiecz, li-mvny piecz seth po slothemu, rzeczi aptekarskie za slothich sthernasczie, Migdalow kamien za 4 slothe», od tego należałoby myta 7 zlot. 17 gr., lecz dla wolności nadanych miastu od zapłaty są zwolnieni.

8/XI r. 1560, w Lublinie, Stanisław Brzik czyni zeznanie, że wywieźli z jarmarku lubelskiego, na SS. Szymona i Judy, czterema koźmi na własnym wozie: «sternasczie posthaw liuskich, jeden posthaw szruczki, Swiebodzinskih ossim posthaw, lembarskich dziewieczni a Morawskych dwanaszczie, futer kroli kowich piegzi, Nowogrudkowich trzi, pieprzu pulkami, Safranu dwa ftonthi», cła należało opłacić 5 zlot. 22½ gr., lecz dla wolności jakie miasto posiada od opłaty został zwolniony.

(Dokumenta pisane po polsku).

M. N. w K. II. Nr 20.

BURMĄSZ Jan, mieszcz. krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej kwiat lilii wystylizowany).



W r. 1564 opłaca różne pobory w woj. i pow. krakowskim.

A. b. K. S. ks. p. 63. II. f. 70.

CEGŁA, CZEGŁA, CEGIELKA patrz Rydlowicz Jan i Wojciech Dobrze Słowo, mieszczanie przemyscy.

(Pieczęć: na tarczy renesansowej strzala bez opierzenia u dołu rozdarta, przez środek przekrzyżowana, (jak herb Koście-sza). Dobrze Słowo pieczęci nie wycisnął. (Patrz Dobrze Słowo).



W r. 1562 zeznają, że wywieźli z jarmarku krakowskiego na St. Stanisława «dwyma wozmy konny osmiał dwoye dissylowe belli sukna dwadzieszcia przesch komore Ropczcizką».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 21.

CERIUS Bartłomiej, mieszcz. Krzepicki. (Pieczęć: na tarczy renesansowej na kwiecie lilii obręcz, przechodzi przez środek kwiatu na dół tarczy).



5/VII r. 1554 w Sandomirzu, na komorze, deklaruje swego towaru na 134 złote, od czego myta nie płaci, dla wolności jakie posiada miasto.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 22.

CETYS vel COETYS Jan Babtysta. (Pieczęć: na tarczy renesansowej jabłko królewskie z krzyżem zakończonym gwiazdkami; nad hełmem w koronie trzy pióra strusie. Labry).



24/VI. 1586, w Krakowie, wraz z Mikołajem Korczyńskim z Korytna h. Topor, jako opiekunowie dzieci po zmarłym Prosperze Prowanie, świadczą, że za dwa pierwsze kwartały tegoż roku z dzierżawy cła w m. Kr. J. Mści Będzinie za-dość się stało.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 23.

Bon. II. 331 przypisuje de Cetesom h. Ciolek, daty uszlachcenia — nie zna. Podaje, że Jan Babtysta de Cettya, syn Jakuba, mieszcz. krakowskiego, nabył w r. 1579 starostwo będzinśkie od Prowany, a w roku następnym otrzymał przywilej na to starostwo, które w r. 1581 odstąpił Prowanie.

Zapewno wiadomość o herbie podał za Borkowskim (Spis szlachty polskiej), który również nie podaje z jakiego źródła zaczerpnął tę wiadomość. Że Jan Babtysta był mieszczaninem i że nie używał h. Ciolek — nie ulega najmniejszej wątpliwości, tylko nie mamy śladów, kiedy de Cetyowie wcielili się do szlachty i dla czego przyjęli h. Ciolek, gdy o wiele było im łatwiej przystosowanie h. Świat, który jest w zupełności podobny do gmerka, używanego przez Cetysoy? Lecz możebne że któryś z de Cetyadów został może adoptowany, przez którego z klejnotników Ciołka. Rozjaśnienie podobnych kwestyi byłoby bardzo pożądanem.

CHODOROWSKI patrz Hodorowski.

CHODOWICZ Kacper i Antoni FRANCZKO-

WICZ, prowizorowie szpitala żakowskiego w Krakowie (Pieczęć: Chodowicza — w ozdobnym kartuszu renesansowym, dwie krokwie ułożone w literę M, na pierwszej strzala bez opierzenia i prawego żełeczka wprost do góry, przez środek przekrzyżowana; Franczkowicza. — Monogram z liter A. F. z prawej strony w połączeniu liter ukośnie prawo zaćwiekowany.



17/XII. 1594, w Krakowie, «zeznawamy iż nam zapłacił Czysnz Widerkaufowi Żupy Wieliczki Je^o M. Pan Żupnik Piotr Franko osm grzywien w kozdł licząc po 48 gr. Ato za czały Rok 159 Czwarty. Sktorego Czysnz Je^o M. P. Żupnika imieniem ubostwa wspitalu Będącemu quietuiemy.

18/XII, w Krakowie, Kt. J. księdz Stanisław Sieciński, sekretarza Kr. J. Mści. żup wielickich z odbioru za rok 1595 osmiu grzywien czysnz dla szpitala żakowskiego.

(Dokument pisaný po polsku).

M. N. w K. II. Nr 24.

CHOLEWA Walenty, mieszczanin ropczycki.

(Pieczęć: na tarczy renesansowej linia pionowa u dolu załamana w lewo, u góry zakończona poprzecznicą ukośną w prawo na dół, przez środek taką samą poprzecznicą pokrzyżowana).



24/I 1562, we Lwowie zeznaje, że «opowiedział na czelie lwowskiu sukna proste^o postawow czthrdziesci po fl. 3 gr. 15 vina Węgierskie^o dwa polkowki po fl. 30, pluthna grubego stuk czthrdziesci po fl. — gr. 6 czo uczini in summa Zlotich wmonie czie dwiescie stherdziesci i oszm, od ktorego thowaru yam czla na komorze lwowski niedal za wolnoszczą nam od krola Je^o Mczi daną ktorego przichodzi fl. 6 gr. 6».

(Dokument pisaný po polsku).

M. N. w K. II. Nr 25.

CHRONOWSKI Jan, rajca bocheński. (Pieczęć: na tarczy renesansowej — półtora krzyża, brak lewego dolnego ramienia).



W r. 1564 opłaca pobór ze wsi na leżących do rajców bocheńskich w woj. i pow. krakowskiem.

A. b. K. S. Ka. p. 27 f. 71.

CIELESTA Jan, patrz Ruskowicz.

CIEPIOŁOWSKI (Cziepiolowski) Jan rajca krakowski. (Pieczęć: w ozdobnym kartuszu renesansowym linia pionowa



wa u góry w prawo załamana, a u dolu w tę samą stronę wygięta w półkoło, przez środek dwukrotnie ukośnie w prawo na dół przekrzyżowana).

9/III 1591, w Krakowie, kwituje Jacka Młodckiego, podskarbiego nadwornego «racził zapłacić Farundisu Rozsetu (rodzaj sukna nadzwyczaj mocnego, które Młodecki własnoręcznie adnotaczywa nazywa «sukno żelazne») czo P. Młodeczki brał lok. 9¹/₄ po fl. 2³/₄, summi uczni fl. 25 gr. 7¹/₂».

(Dokument pisaný po polsku).

M. N. w K. II. Nr 26

CIMERMAN (Czimerman) Jan, doktor medycyny. (Pieczęć: na tarczy renesansowej krzyż zwykły u podobnie zakończonych ramionach, i literą C na środku, przymocowaną do lewego ramienia krzyża sznurem idącym do środka litery).



15/VI 1573 kwituje Walentego Krzepickiego, domownika Hieronima Bużyńskiego, podskarbiego nadwornego, z odbioru 20 zlot. pol.

(Dokument pisaný po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 27.

Pap. 897 podaje pod r. 1516 Jana, rajcy krakowskiego, którego syn był za jego czasów medicinae doctor.

CONRADT Jan, deflulator (spławiacz) soli Rzeczypospolitej. (Pieczęć: na tarczy renesansowej ściętej, w polu górnym — pół orla, w dolnym — dwa pasy ukośnie w prawo na dół; nad hełmem pół orla. Labry.



1/V 1570 w Rawie, zeznaje, że za Grzegorza Branickiego, starostę niepołomskiego, do skarbu koronnego oddał za rok 1569 czwartą część należną ze starostwa niepołomskiego w ilości 277 zlot. 14 gr. 9 den.

18/IV 1575, w Zakroczymiu, kwituje Jakuba Lezczyskiego, pisarza zakroczymskiej komory solnej za zapłacenie frachtu soli Rzeczypospolitej, dostawionej do Zakroczymia: «od dziewięćdziesięciu i osmi Balwanu soli od każdego Balwana po kopie y po dziesięć groszy zapłacił tize od trzech Set Siedmudziesięciu J Jedney Beczky Soly Bochenskiej A od steh Set y Siedmi Beczky Soly wielickiej od kздеy Beczky po Sessnascie groszy Przislo Fisistkiego Frochtu zlotih sessczest sterdziesci y trzy grosy osmiasczest».

(Dokument pisaný po polsku).

M. N. w K. II. Nr 28.

Pap. 899 podaje pod r. 1579 Stanisława, rajcy krakowskiego.

CYRUS Sebastian. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzala bez opierzenia,



żełazcem do góry dwa razy przekrzyżowana, jak herb Lis).

W r. 1576 w imieniu Kromerowej płaci pobór części z jej wsi Koczanów, woj. krakowskie, powiat proszowski.

A. b. K. S. Ks. p. 63 f. 46.

(Pieczęć: na tarczy renesansowej strzala bez opierzenia, dwukrotnie przekrzyżowana, u góry o po dwójnym żełęczu: jedno nad drugim).

16/XI 1584, w Krakowie zeznaje:

«zem przijął od Szlachetne^o. Pana Marczina Głowackie^o słuźebnika Je^o Mcy Pana Potskarbie^o Nadworne^o. List Krolia Je^o Mci nalieżący Je^o Mci Panu Zupnikowi Crac. na Sumie Siedmi szeth złotych nalieżących Je^o Mcy Panu Fogelwedrowi na ten czas benądczemu w Ispanij. Które mą oddebrac od Je^o Mcy Pana Zupnika».



(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 29.

Pap. 898, 899, podaje w r. 1551, Stanisława, kuśnierza, rajcy krakowskiego zmarłego w r. 1569 i Janu, kuśnierza, rajcy krakowskiego w r. 1579.

Bon III 242, Roczn. Krak. I. 269, podaje, że przybyli ze Śląska i nazwali się Cyrus, chociaż przedtem nazywali się Landmann, że Sebastian był synem Jana, zmarłego w roku 1560 (!) i że Stanisław i Justus za waleczności i odznaczenie się na wojnach otrzymali szlachectwo w czasie koronacji Władysława IV, a dyplom wydany im 13/IV 1634 opiewa, że byli dawną szlachtą niemiecką i dawny ich herb Tczala zostaje im potwierdzony. Nowo nobilitowani (dlaczego nie indygenaci, skoro byli szlachtą niemiecką?) od dziedzictwa swego Sobolewa przybrali nazwisko Sobolewskich.

Malachowski przyznaje Cyrusom h. Lis. (Zbiór nazwisk szlachty Łuck 1790).

Bokowski (Spis nazwisk szlachty polskiej. Lwów 1887) pomieszał dwa rody Sobolewskich, niemających z sobą nic wspólnego, mianowicie Cyrusów i Kulów i obu przyznał herb Łada. Ród Kulów-Sobolewskich jest mazowiecki i on tylko używa herbu Łada, i z nich mianowicie Paweł Kula Sobolewski na sejmie z roku 1564 naznaczony został poborcą ziemi zakroczymskiej.

Najwięcej szczegółów dotyczących rodu Cyrusów, opartych na księgach grodzkich krakowskich, oraz genealogię tego rodu podał nam p. Chmiel, i, posługując się nie tylko temi księgami, wyraził powątpiewanie w prawdziwość ich szlachectwa niemieckiego; żałować wypada, że autor tej monografii nie posiłkował się i innemi źródłami, to odniosłby się więcej krytycznie również i do ich szlachectwa polskiego, a wówczas w swych wywodach otrzymałby rezultat więcej inny. Naprawdę zachodzą sprzeczności genealogiczne, które należałoby rozjaśnić: współczesny Janowi Cyrusowi Paprocki zaznacza, że był on rajcą krakowskim w r. 1579, p. Chmiel zaś datę jego śmierci określa na r. 1560, z tego wynika, że albo było dwóch Janów i obaj byli rajcami krakowskimi, albo że Jan, piszący testament w r. 1560, który w tymże roku został oblatowany w sądzie lawicznym krakowskim, żył po oblicze jeszcze przez dłu-

gie lata. Następnie czytamy, że pasowanie Stanisława i Justa Cyrusów na «equites aureatos», oraz nadanie im indygenatu polskiego odbyło się dnia 7 lutego r. 1634, o których uroczystościach, zresztą napisanych powołecznie, tak szeroko i obrazowo rozpiął się autor «Herbarza mieszczńskiego (!)»; patent zaś na indygenat został wydany z kancelarii królewskiej dnia 13 kwietnia r. 1634; następnie 6 listopada Lubomirski, a 10 tegoż miesiąca i roku Koniecpolski, więc już po nadaniu indygenatu, wydają atestacye o ich waleczności i szlachectwie, które atestacye obaj Cyrusowie skwapliwie wciągają do ksiąg grodzkich krakowskich. Same niekonsekwencje i sprzeczności. Poprobujmy na podstawie nowych danych i krytyki, opartej na zwyczajach i tradycyi heraldyki naszej, wyświetlić je i sprostować; i tak I) w Ks. Met. kor. vol. 180 f. 117 czytamy, że Władysław IV, w Krakowie na sejmie koronacyjnym 13 marca r. 1633 Jostowi i Stanisławowi Cyrusom, synom Stanisława, wojta najwyższego prawa na zamku krakowskim, nadaje godność equites auratos et nobiles erat, i od wsi ich dziedziczyli Sobolew w okręgu krakowskim dając nazwisko Sobolewskich; więc Cyrusowie zostali zaszczytzeni godnością «equites auratos» już w roku 1633, a nie w 1634, jak pisze p. Chmiel i że ich ojciec był Stanisławem; 2) Skoro był zamin Stanisław i Justa Cyrusów indygenatów, to nie było ani potrzeby ani celu pasować ich na «equites auratos», który to tytuł dawł im tylko, iż się tak wyrazimy, szlachectwo osobiste; 3) indygenat mógł nastąpić tylko za uchwałą stanów sejmujących, obady zaś sejmy w r. 1634 zakończyły się w początkach kwietnia, a przywilej kancelarii królewskiej wydany został d. 13 kwietnia tego samego roku, to jest zaraz po ukończeniu obrad sejmowych, więc powinieli być napisanym w konstytucyi sejmowej; 4) gdyby w rzeczywistości nadano im indygenat polski, to wniesienie do ksiąg grodzkich krakowskich atestacyi Lanckonskiego i Koniecpolskiego, jako późniejszych, nie miałyby dla nich interesu; prędzejby przypłynowi aby wpisano ten wypadek do księgi metryki koronnej i do konstytucyi sejmowej, — tego zaś nie widzimy; 5) za panowania Władysława IV obostrzono wskisanie się osób pochodzenia gmlonego do szlachty, jak to wyraźnie zaznacza konstytucya z r. 1633 (Vol. Leg. III. 805) i w ogóle przez cały czas panowania tego króla nobilitacye i indygenaty były przyznawane w bardzo ograniczonej liczbie i tylko za wyjątkowe i prawdziwe zasługi (dwie nobilitacye, cztery indygenaty) i 6) nie mamy żadnych śladów o egzystencji na Śląsku rodu szlacheckiego Landmannów, któryby pieczętował się jeszcze herbem Tuczala, przez co cula legenda o szlachectwie Landmannów upada. Reasumując powyższe motywa, otrzymujemy tylko następujące niezaprzeczenie pozytywne wnioski: że chociaż Stanisław i Just Cyrusowie w rzeczywistości służyli rycersko, lecz na wojnach nie odznaczyli się tak dalece, aby ich mająco uwielokrotnić szlachectwem, tak jak Dąbrowskiego i Raroga; że szlachta ani śląska ani niemiecka nigdy niebyli; że indygenatu polskiego nie otrzymali; a otrzymali tylko godność «equites auratos», która to godność nadawała im tylko prawa szlachectwa osobistego, bez herbu i korzystania z praw ogólnych przysługujących szlachcie rodowej. Jak więc obaj niezaprzeczenie wydany z kancelarii królewskiej dyplom na indygenat polski? Nie rozumiemy się z prawdą przypuszczając, że akt ów otrzymali oni bądź przez stosunki w kancelarii, bądź przez jakie inne nielegalne sposoby, przypuszczając zaś egzystencję już za Władysława IV nobilitacyi sekretowych nie znamy żadnych powodów ani danych po temu. Raz zaś będąc w posiadaniu dy-

plomu, czyniących ich szlachtą, Cyrusowie pospieszyli wciągnąć go tylko do ksiąg grodzkich krakowskich, ponieważ do Ksiąg Metryki koronnej, a tem bardziej do Konstytucyj sejmowej nie było możebnem jakby to miało miejsce gdyby otrzymali prawidłowy indygenat polski, potwierdzony na sejmie; następnie aby, iż się tak wyraził, zmocować to swoje szlachectwo, wydali do Lubomirskiego i Konecpolskiego, pod rozkazami których służyli, atestacye, które następnie skwapliwie wnieśli do tychże ksiąg grodzkich, czem przypieczętowali to swoje prastare szlachectwo.

Jak teraz wytlumaczyć opisany w dyplomie herb Taczala, a nie Lis, jakim się następnie pieczętowali? — Zdaje się, że w tym czasie, jednym z sekretarzy kancelaryi królewskiej był Geschau, więc skoro pryznamy indygenat wydany przez kancelaryę nielegalnym, to nielegalność tę mógł uczynić ów Geschau, który dał Cyrusom część swojego herbu, mając być może na uwadze potężnych klejnotników Lis, którzy mogliby zaprotestować przeciw takiemu nieceremonialnemu rozporządzeniu się ich klejnotem, z klejnotników zaś Taczala nie było podówczas takiego, któryby mógł zaprotestować, i w ogóle herbem tym pieczętuje się bardzo ograniczona liczba rodów szlacheckich nie wpływowych. Cyruśowie zaś raz wciągnąwszy się do grona szlachty polskiej, zdaje się, że w bardzo krótkim przeciągu czasu powrócili następnie do przerebionego swego gmerka na herb Lis, jak to świadczą Małachowscy; że zaś do tego herbu mieli od dawna szczególną predelekcyę, najlepiej przekonane może ten fakt, że jeszcze Sebastian Cyrus w r. 1576 próbuje zastąpić swój gmerk herbem Lis, a Jan w r. 1649, więc już po owym indygenacie, na tarczy z herbem Lis o podwójnej strzale kładzie na helmie w koronie jeszcze pół lisa, i tym sposobem wyszedł prawie że w zupełności heraldyczny herb Lis.

CZANDER Walenty, mieszcz. krakowski. (Pieczętka: na tarczy renesansowej podkowa barkiem do góry, wewnątrz z krzyżem przechodzącym po za podkowę, u góry zakończonym krzyżykiem ukośnym.

W roku 1564 w imieniu Lipskiego opłaca pobór z części wsi Stawy woj. i pow. krakowski.

A. b. K. S. Ks. p. 27. f. 42.

CZANDROWICZ Walenty. (Pieczętka: na tarczy renesansowej podkowa barkiem do góry, przez nią przeszywa strzała, żełęczem do góry u dołu zamiast opierzenia zakończona krzyżem).

W r. 1564 jako sługa pani Sandeckiej (kasztelanowej) opłaca pobór ze wsi Osiek, woj. Krakowski, pow. Słąski.

A. b. K. S. Ks. p. 63. f. 8.

CZECZOTKA Erazm, mieszczanin krakowski. (Pieczętka: na tarczy renesansowej figura podobna do herbu Radwan, lecz linia do góry wyciągnięta, załamana w prawo i jeszcze raz przekrzyżowana.

W r. 1571 opłaca pobór z dzier-

żawy wsi i wójtostwa lubockiego w woj. krakowskiem, pow. proszowskim.

23/VI 1564 w Krakowie, jako rajca krakowski i prowizor szpitala żakowskiego w Krakowie. (Pieczęć: na tarczy renesansowej b. Jastrzębiec, na helmie ma być jastrząb z rozstrzepionymi i rozpostartymi skrzydłami, podobny prędzej do pawia. Labry).



Zeznaje, że otrzymał z Gór Wielkich należne dla szpitala żakowskiego w Krakowie za trzeci kwartał dwie grzywny monety i liczby polskiej.

(Dokumenty pisane po polsku).

M. N. w K. II. Nr 30.

Pap. r. 186, 931, 898, podaje, że Erazm Tłokiński Czeczotka był rajcą krakowskim od r. 1547 i pisał się z Działoszyce, że jego przodek wyszedł z Wielkiej Polski do Krakowa, że o nim czyni wzmiankę list króla Augusta na sejmie walszym koronnym (rok?), że był ex nobilitis et honestis parentibus natus; następnie, że jako mieszczanin Krakowski i rajca był możny tak w dobra ziemskie jako i pieniądze, rad się ludziom zachował jednak i za wielkimi uczynnościami swemi, nie od wszystkich jednaką chęć odnosił; dalej: za wielkimi zasługami swemi, tak jako i przed tem wiele innych mieszczan krakowskich, był przyjeźdźcą do herbu Jastrzębiec od Jana Osieckiego, kanclerza koronnego, zmarłego w r. 1563.

Bon. III. 349, powołując się na akta ziemskie krakowskie 66. f. 45 podaje Stanisława i Mikołaja Czeczotków-Tłokińskich, którzy w r. 1589 otrzymali szlachectwo i herb Jastrzębiec.

Szczególnie ród Czeczotków doprowadza nas do wniosków i utwierdza w przypuszczeniach, że szlachta polska w XVI wieku tolerowała zubożonych mieszczan, wciśniętych się do grona szlachty. I tak, na dokumencie wydanym w r. 1565, widzimy wyciągniętą pieczętkę Czeczotki z herbem Jastrzębiec na tarczy, a na helmie bez korony — niby Jastrzębia z rozpostartymi i rozstrzepionymi skrzydłami i ogonem, układem swym i rysunkiem przypominającego raczej pawia; w roku zaś 1571 przy płaceniu poboru tenże Czeczotka wyciska pieczętkę ze swym gmerkiem, nie wspólnie z herbem Jastrzębiec nie mającym, na obu zaś dokumentach wyraźnie zaznacza swoje pochodzenie mieszczańskie, bez wzmianki o przydomku Tłokiński; w ogóle na dokumentach jakie mieliśmy sposobność widzieć Czeczotka przydomku tego nie używa. Rzecz prosta, Czeczotka, wzorem innych bogatych mieszczan krakowskich, zapragnął szlachectwa; powołał się zaś na jakieś nadania Cesarzów, dla swego czysto polskiego pochodzenia nie mógł; wiadomem mu było o adoptacyjnych mieszczan przez szlachtę, jak Marzyna przez Tarnowskiego i innych, to też po śmierci Osieckiego, kanclerza koronnego, z którym go zapewne łączyły bliższe stosunki, próbuje wciągnąć się pomiędzy szlachtę, jako adoptowany przez zmarłego już Osieckiego do b. Jastrzębiec; więc w tym celu sporządza sobie jeszcze jeden agnēt z niezupełnie heraldycznym herbem Jastrzębiec, który wyciska stosując się do okoliczności: na rekognicyj wydaney w r. 1565 żupnikiem wielickim, która była iż się tak wyrazimy pokwitowaniem natury więcej prywatnej, wyciska agnēt z wyobrażeniem podobnym do złudzenia z herbem Jastrzębiec, lecz w roku 1571, gdy opłaca pobór wraz z okoliczną szlachtą, wyciska już



swoj gmerek, bojąc się narazić na protestą szlachty. Adoptacja Osieckiego wydaje się nam zmyśloną dla następnych powodów: gdyby w rzeczywiście Czeszotka otrzymał adoptację Osieckiego do h. Jastrzębiec i dopuszczawy nawet, o czym trudno powiedzieć, że nie czynił starań aby zapisać to do księgi metryki koronnej, to w każdym razie, najpóźniej od r. 1563, t. j. od daty śmierci Osieckiego, używałby już stale herbu Jastrzębiec w całej jego pełni, a używanie gmerka zanichełoby na zawsze; tu widzimy więc przeciwnie, widzimy wskłanie się bogactwa do grona szlachty, który stosownie do okoliczności używa raz gmerka, raz herbu nie zupełnie heraldycznego, aż porządku powaga Paprockiego, a przez nikogo nie kwestionowany robi się szlachcicem z przydomkiem Tłokiński, następnie przydomek ten zamienia na nazwisko, a nazwisko na przydomek i wyszedł jakoby prastary ród Wielkopolskich Jastrzębczyków-Tłokińskich z przydomkiem Czeszotka. W trafności powyższego poglądu utwierdza nas jeszcze Boniecki, który powołując się na akta ziemskie krakowskie, naznacza nobilitację Czeszotków-Tłokińskich na rok 1589, zatem datę o wiele późniejszą od podanej przez Paprockiego daty adoptacji; wartyby było sprawdzić ten akt w oryginale; w ks. Met. Kor. o tej nobilitacji śladów nie znaleźliśmy.

CZESZOWSKI Floryan, mieszczanin i czopownik w Słomnikach. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzała bez opierzenia żelazcem do góry dwa razy przez środek przekrzyżowana, górne przekrzyżowanie dłuższe).

W r. 1571 wnosi do Skarbu koronnego pobór czopowy z m. Słomniki.

A. b. K. S. K. p. 28. f. 233, 234.

CZYGLER Sebastyan, mieszczanin krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej linia w słup załamana u góry w lewo, przez środek przekrzyżowana poprzeczną załamana z lewej strony na dół, a z prawej — pod poprzeczną kółko, u góry zaś równoległa poprzeczna).

W r. 1570, w Krakowie, z poruczenia Wojewody ruskiego, hetmana koronnego, otrzymuje należne za kwartał na hetmaństwo pieniądze w ilości 350 złot.

A. b. K. S. Ks. r. 7. f. 877.

DĄBROWSKI Szczęśny — patrz Ruskowicz.

DELPAŁCE Łukasz, mieszcz. i kupiec krakowski. (Pieczęć: słup u góry przekrzyżowany krzyżykiem ukośnym, przez środek kłamaż zawiasami na dół, u dołu zaś poprzeczna w lewo).

6/II 1587 w Krakowie, kwituje Skarb koronny z odbioru 300 złot. pol. należne mu za wzięcie uługi jego w Grodnie rzeczy przez Stefanowskiego.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 31.

Vol. Leg. IV f. 570. Delpacy Franciszek Obersterlejtant

kasztelana kamienieckiego za waleczność indygenowany na sejmie z r. 1668.

Vol. Leg. IV f. 874. Delpacy (imię nie podane) kapitan piechoty za waleczność nobilitowany na sejmie z r. 1662.

Vol. Leg. IV f. 939. Delpacy Wawrzyniec, brat Franciszka, kapitan piechoty za waleczność indygenowany na sejmie z r. 1667.

Nies. III. 335 podaje opisy dwóch nadgrobków Delpacych: 1) znajdujący się na Bielanach pod Krakowem Rafała, rajcy krakowskiego, zmarłego w r. 1643, na którym znajduje się wyryty znak jego pieczętny: «tzy lilie złotem na pasie wazier tarczy i 2) znajdujący się w kościele Panny Marii w Krakowie Łukasza, zmarłego w r. 1601, z wyrytym godłem: «dwie lilie, w jeden angul, prosto końcem do góry patrzące, na jednej stronie prawej tzy lilje, na drugiej tzy różę wyróbieone, podle siebie ciegami ida».

Hr. Ostrowski. Księga herbowa rodów polskich, No 502, podaje opis tego herbu na podstawie oryginalnego dyplomu, wydanego d. 25 sierpnia 1658 następujący: na tarczy obramowanej złotem, na zielonym pasie ukośno lewym, ze skrajem złotym — trzy srebrne podwójne lilie srebrne, po nad pasem pole tarczy tzy rębem, a pod pasem czerwone, a właściwie pomarańczowe. Nad hełmem w koronie trzy pióra strusie: czerwone między zielonemi.

Bon. IV. 190 podaje wiadomość, którą zczerpnął z akt grodzkich Warszawskich, że Rafał i Franciszek, synowie Łukasza otrzymali 6/IX r. 1632 od Cesarza Ferdynanda tytuł baronowski.

Za Jana Kazimierza próżność zubożonego mieszczaństwa sięga zenitu, żaden, nawet poleń osobistych zasług, niechce przyznać się do swego stanu, lecz stara się wyprowadzić ród swój od przodków, którzy nigdy nie korzystali z praw szlacheckich; mieliśmy przykład na Baryczkach, obecnie to samo powtarza się z rodem Delpacych. Ród Delpacych przybył do Polski z Włoch w pierwszej połowie XVI wieku, wpisał się do mieszczan krakowskich i zajął się handlem; Łukasz początkowo przyjmuje za godło swe gmerek o temacie kreskowym, lecz następnie temat ten zmienia na roślinny, na tak ulubiony przez mieszczan kwiat lilii, zwłaszcza nadając swemu godłu charakter więcej zbliżony do herbów szlacheckich. Łukasz umarł, a synowie jego Rafał i Franciszek uzyskali w r. 1632 od Cesarza Ferdynanda tytuł baronów, co skwapliwie wpisują do ksiąg grodzkich warszawskich. Wiadomo, że już w XVII wieku za pewien z góry określany datek pieniężny otrzymywano barona niemiecki, to też oby Delpacowie nie żalują pieniędzy i kupują sobie tytuł, aby tylko nie być mieszczanami, zaprzestają zajmować się handlem, a dzieci swe poświęcają rzemiosłu wojennemu; taki mieszczaństwo rzuciło mieszczaństwo polskie do swego stanu już w pierwszej połowie XVII w., to jest od chwili, gdy, zduszone w swych prawach samowolą szlachty, zaczęło zatracać swą kulturalną misję w Polsce. Ze obaj Delpacowie dobrze się zasłużyli Polace w czasie klęsk wojennych za Jana Kazimierza i że otrzymali szlachectwo za osobiste swe zasługi — nie ulega najmniejszej wątpliwości. Lecz próżność nie pozwala ich — Franciszek otrzymuje indygenat w r. 1658 Wawrzyniec zaś, brat jego, nobilitację w r. 1662, którą to nobilitację widocznie uważa za kzywde, skoro niezadowolony z aktu zapadłego na tym sejmie, otrzymuje ponownie akt na sejmie z roku 1667, lecz już jako akt indygenatu; oba zaś te akta niezaprzecznie odnozą się do jednej i tej samej osoby — Wawrzyńca, kapitana piezego.

DERING Tomasz, cejgwart (puszkarz) Kr. J.

Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzala żelazem do góry bez opierzenia u dołu zakończona poprzeczną, na środku litera V ostrym swym zakończeniem w lewo).



30/III r. 1571, w Warszawie, kwituje Stanisława Fogelwedra, sekretarza Kr. J. Mści, z odbioru 10 złot. pol. danych mu z łaski Króla.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nro 32.

DOBRE SŁOWO Wojciech, mieszczanin przemyski. (Pieczęć: na ozdobj tarczy renesansowej linia wstępu u góry załamana w lewą, a u dołu w prawą stronę, przez środek przekrzyżowana).



6/XI r. 1560 w Lublinie, zeznaje: «izem wywiozł osmią koni swoy własny thowar na S. Simon Judi z Liublina Naprzód Liunskich czternaszcze postawow Morawskich postawow siedmnaszcze Karazy postawow cztherzi»

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 33.

DOBRE SŁOWO Wojciech młodszy, mieszcz. przemyski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej linia u góry zakrzywiona w prawo, a u dołu — w lewo, przez środek przekrzyżowana, przekrzyżowanie przebite ukośnie w lewo do góry linia, zakończoną u dołu krzyżykiem).



16/X roku 1562 w Sandomierzu zeznaje «izem przewiozł przez Komorę Lubelską Sto y pulsiedmnaszi Beczek sledzy od kasdej Beczky placą po 2 grosza» od tego wszystkiego nic nie placil, dla wolności nadanych miastu.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 34.

EFORYNUS (Ephorinus) Anzelm, medyk. (Pieczęć: na tarczy czteropolowej, w polach I i IV — cyrkiel, w II i III — zając w prawą stronę bieży; na helmie pół ukoronowanej osoby widocznej do kolan, w prawej ręce trzyma węża, lewa zaś oparta o biodro. Labry).



W roku 1563 kwituje Hieronima Bużyńskiego, żupnika krakowskiego, z odbioru pięciu grzywien należnych mu za kwartał od Kr. J. Mści.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 35.

ERHART Stanisław, mieszcz. tykociński. (Pieczęć: na tarczy renesansowej Gryf w prawo).



W r. 1581 opłaca pobór z miasta Tykocina. A. b. K. S. Ks. p. 41. f. 115.

ERTMAN Malcher patrz Raisner.

FALKOWICZ Jan, mieszcz. warsz.

(Pieczęć: w ozdobnym kartuszu renesansowym strzala bez opierzenia u dołu w lewo załamana i przekrzyżowana, prawe żelazce i środek strzały również przekrzyżowane).



11/IX r. 1593 w Stężyicy zeznaje: «yż my oddał sławny pan Stanisław Ruszowicz myesczany krakowsky Frachtarz Krola Je^o Msczi na komore stęziacką beczek rumu wieliczkiego soli Dziewien dziesiąt y osm beczek».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 36.

PANELLUS Zygmunt, mistrz kuchni Kr. J. Mści

(Pieczęć: na tarczy renesansowej ściętej, w polu górnym dwudzielnym, prawym ukoronowany orzeł, lewym głowa lwia z szczyją i z wywieszonym językiem zwrócona w prawo; w dolnym — w trzech nagięciach, rodzaj blanków, po lilii kwiatem na dół, u dołu tarczy — sześciopromienna gwiazda).



2/X r. 1562 «potrzeb y kthore dawał pan Simon Lugowsky, Canonik Poznanszky że do spizarniey Je^o K. msczi, Gdu J^o K. rM. aczil w Lubochnej iadacz sknieszina do Piotrkowa. Vol Kroliewszky jeden wolow poldieiszech jedennaszcze y czwierzcy dwie. Jałowicz dwie jedno, koplunow szeszcz Gessi pieczdziesziath Kurek dziaszczioro Kurow oszmdziesziath Zaiączow szeszcz Kuropathw szeszcz Jaiech kop pultrzeci, paw jeden Maszla faski wielkie trzj Grochu korczj Crakowszskich piecz Ocztu beccka. Szoli becckj dwie Szlonin polczy pulsziodma. Czebulie wieneczj pienczdziesziath y piecz, garnczy dziesiecz. rzeppj korczj szeszcz. piotruszky spotrzebę. Mąky białej korczek Volborszky, Mąky rzanej korczek Volborszky urzednikom rzemiesznikom. Za kruppi dano piędzdzmy złotych piecz y jeden grossz, y staiennej wszithkiej Czliadzj na kazdą ossz licząc po pulgroszku: ptaskow drobnich cztherj rozenki.

Sznadanie thamze nazaiutr prze Krolia Je^o Mczj Knack (kaczek) dziesieczioro, kurow dziesieczioro, Zaiączow trzj, Gesszj dziesiecz, Gruszek pulkorcza, Czbulie wieneczj piethnaszcze.

Nazaiutr thamze do obozu Je^o K. Mczj: Volow oszin y dwie czwierzcy, szlonin polczy piecz. Gesszj dziesiecz. Kurow trzidzieszczj y czworo. Maszla faszek dwie. Zaiączow dwa; kurek dziesieczioro.

Krup beczek dwie. Czebulie Vienneczj dziesięć. piotruszki wiązane dziesięć, rzęppj korczj szeszcj.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w Kr. II. Nr 37.

FINCK Rupert, doktor medycyny Kr. J. Mści, dawniejszy tizyk. (Pieczętka: na tarczy renesansowej rozdzielonej na trzy klinowej formy pola: w dwóch bocznych po gwieździe, w środkowej na pagórkę ptaszek. Nad hełmem pomiędzy dwoma skrzydłami orlema takie same pole jak środkowe na tarczy. Labry).

W r. 1574 20/I w Warszawie, kwituje Młodziejowskiego z odbioru 30 złot. pol. tytułem diet.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 38

FLAWIUSZ Walenty. (Pieczętka: na tarczy renesansowej w środek półksiężyc a rogami do góry utkwione: hak i dwa krzyże)

W r. 1565 opłaca pobór ze swej wsi Biskupica woj. krakowskie, pow. ksiąski, a w r. 1573 w imieniu Arcybiskupa gnieźnieńskiego ze wsi Prusy, woj. krakowskie, pow. proszowski.

A. b. K. S. Ks. r. 24. f. 48; ks. p. 30. f. 113.

FOLDER Jurek. (Pieczętka: na tarczy renesansowej z prawej strony znak b, z lewej — czwórka odwrócona, której linia po przeczną zakończona krzyżykiem przechodzi po znak b

26/VII r. 1569 w Lublinie zeznaje «yszem wziął za rozkazaniem K. J. Mczi od Jego mczi. Pana Stanisława Doctora Fogelwедера Secretarza K. Je^o Mczi, złotych polskich Dwieszcie y sterdzieszy każdy po 30 groszy rachuięz za stery a dwadzieszcia Thramby».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 39.

FORBES Wilhelm, mieszcz. krakowski. (Pieczętka: linia z prawej strony u dołu zakończona kółkiem, a u góry załamana na dół i linia u góry załamana na dół, a u dołu do góry — ukośnie skrzyżowane i przez środek przekrzyżowane doprzeczną).

1/IX r. 1600 w Wieliczce kwituje żupnika Jana Bąbystę Cękki i Marcina Dobroszowskiego «od suma trzy sto słoty monete polsky, który przechodzemy tegosz Roku».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 40.

FRANCOWICZ Łukasz, tokarz Kr. J. Mści. (Pieczętka: na tarczy renesansowej ściętej, w polu górnym dwa kwiaty lilii lodygami ukośnie skrzyżowane, w dolnym zaś trzy male półokrągłe tarcze: dwie i jedna).

27/I r. 1563 w Krakowie kwituje Mikołaja Koślę, celnika koronnego, z odbioru 48 złot. pol. strawnych pieniędzy.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 41.

Dec. 55, w r. 1554 tego samego Łukasza nazywa Franciszkiem.

FRANCZKOWICZ Antoni patrz Chodowicz.

FRANK Balcer patrz Raisner.

FREDEL Floryan, mieszcz. i rajca m. Kleparza. (Pieczętka: na tarczy renesansowej dwa haki odwrócone ku brzegom tarczy ukośnie skrzyżowane i przekrzyżowane przez skrzyżowanie poprzeczną).

W r. 1535 wydaje pokwitowanie do Skarbu koronnego z otrzymania należnych mu pieniędzy.

A. b. K. S. Ks. r. I.

FREZER Stanisław, mieszczanin krakowski. (Pieczętka: Krzyż odwrócony na dół, u góry załamany w lewo, w górne prawe ramię krzyża wbity ukośnie klin).

W roku 1564 za Zajfertową alias Betmanową opłaca pobór z jej części wsi Osiec, woj. krakowskie, pow. śląski.

A. b. K. S. Ks. p. 60 IV. f. 58.

FRIZIER Hieronim, Wenecyanin. (Pieczęć: Krzyż od dolnego ramienia w obie strony monogram z liter R i R odwrócone.

8/V roku 1571, w Warszawie «Viznaum tim pisanim suim, izem od Je^o Mczi Pana Stanisława Fogeluedra, Secretarza Crolia Je^o Mczi, Vziął i odebrał, monetei lizdzyb polskiezi złotych oszmdziesziath i pienecz, a tho za rzezanie safirów, i robothe, ktorąmem czynil okolo kanieny drogich Crolia Je^o Mczi (Dokument pisany po polsku).

M. N. w Ks. II. Nr 42.

FULTYSZ Marcin. (Pieczętka: na tarczy renesansowej trzy linie skrzyżowane tworzą gwiazdę, środkowa u góry zakończona poprzeczną, na prawej połowie tej poprzeczniczy cztery kreski: pierwsza ukośnie w lewo, a następne ukośnie w prawo).

W r. 1565 w Tęczynku, opłaca pobór z tej wsi.

A. b. K. S. Ks. r. 22. f. 152.

GAGATEK Jakób, mieszczanin kamieniecki (Kamieniec Litewski). (Pieczęć: na tarczy renesansowej chusta zwinięta w obrys i u dołu związana, jak herb Nalecz).



23/I r. 1560 w Lublinie zeznaje: «izem prziwieszl do lublina koniem jednem wosku dwie ssu-cze i zaszium wiiwiosl przes furmana sledzi beczek dwanasiecz od czego cza krols⁹ nie placzil, a przissobie 20 zlotli i szeszcz grosschi».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 43.

GAŁKA Erazm, budowniczy Kr. J. Mści. (Pieczęć: — kamea z wyobrażeniem głowy starca w lewo).



30/X 1550 kwituje księdza Warszawskiego, z odbioru «szroszkaszanya J. K. M. na budowanie szamku nyepolomskiego monety fl. 1000».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 44.

Piek. IV. 261, 372, 489, podaje: pod r. 1431 Gałka de Medzwiedz burgrabia m. Krakowa i pod r. 1441 Andrzej Gałka rajca starożytnego Kazimierza.

Z GAWORLINA Walenty (pieczęć: na tarczy renesansowej monogram z li ter T i S).



11/IV 1564, w Lublinie, zeznaje: «izem prziwiosl do lublina konni czteromą od kassdego konia placza po grossy dwa, sledzi beczech szesnasiecz od kassdey beczi placza po dwa grosa». Cła nie zapłacił dla wolności nadanych przez króla.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 45.

GEKERITZ (vel KIEKIDRYCZ) Jan sztygar. (Pieczęć: druga linia litery H wyciągnięta do góry i załamana, w odwróconą czwórke, następnie wygięta w literę G; z prawej strony takiej czwórki — kółko).



24/III 1596, kwituje administratorów Hiacentego Młodziejowskiego, podskarbiego nadwornego i księdza Siecińskiego, proboszcza pultuskiego, sekretarza Kr. J. Mości z odbioru 3 złotych polskich należnego mu jurgielttu za kwartał pierwszy z tegoż roku.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 46.

GEZA Walenty, miecz. i radca san-decki. (Pieczęć: na tarczy renesansowej nad literą W — litera G).



W r. 1577 opłaca pobór ze wsi Kad-cza, Długa Łęka i Stadło woj. i pow. krakowskie.

A. b. K. S. Ks p. 60. f. 9, 10 i 12.

GILER vel PAZNIK Michał, mieszczanin z Torunia. (Pieczęć: na tarczy renesansowej duży kwiat róży, albo malwy).



23/II 1562 w Lublinie, zeznaje, że przywiozł na jarmark gromicznij «pasow za szeszczdiessath slotich od kassdey kopi placzą po pulthora grosa konni dwiema od kusdego konia placzą po dwa grosa». Od czego cła nie płacił.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 47.

GLACZ Just, szafarz J^o. Kr. Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej z zamuru o pięciu blankach widoczna połowa rycerza w pancerzu, w obu rękach ku bokom tarczy trzyma po podwójnym kwieciu lilij (Gozdawa). Na helmie taki sam rycerz jak na tarczy. Labry).



25/VI 1566 w Lublinie, za Annę Berowę mieszczkę krakowską wyciska swą pieczęć, która zeznaje: «Zem pricenia skarbu Kró. J^o. Msczi pi-niendzi gotowlich przes rence Justa Glacza od Je^o Msczi pana Simuna Ługowskie^o Canonica Crakowskie^o pisarza skarbowego etc. etc. Slotich szeszdzieszat po 30 gr. Liczancz czinszu zatrzymanego od sklepu w minczy począwszy ab anno 60 Usq. ad annum 66 wedlie dawni swiklosci na Kaszdą Wielką nocz po dziesiennczi slotich».

3/II 1571 w Warszawie (Pieczęć, na tarczy renesansowej pięciopółkowej w polach I i IV waza z przykrywką, rodzaj urny, w II i III — po dwie rzędem lilje o podwójnym kwieciu G(ozdawa) w V — młot a na niem litera S. Nad helmem, w koronie o pięciu zębach, panna trzyma w bok od siebie po podwójnym kwieciu lilij. Labry). Kwituje Stanisława Pogelwedra, sekretarza Kr. J. Mści z odbioru 75 złot. pol.



(Dokument pisane po polsku).

M. N. w K. II. Nr 48.

GLACZ Seweryn i Jurek, bracia rodzeni nieboszczyka Josta Glacza, szafarza Kr. J^o Mści, Grzegorz SOLECKI i Wacław ROKSZYCKI, słudzy tegoż nieboszczyka Justa (pieczęć: Seweryn a Glacza: na tarczy renesansowej cyfra cztery, u dołu w lewo dwukrotnie załamana tworzy odwróconą literę N; od środka w prawo poprzecznicza; Jurka taka sama jak i Seweryna; Solecki i wy-cisnął pieczęć z H. Jastrzębiec i inicjałem A. V.; Rokszycki zaś — na tarczy renesansowej na dwóch gałązkach po kwieciu róży).



6/V 1571 w Warszawie zeznają:
 «Izessmi od Je^o Mczi Pana Stanisława
 Fogeluedra sekretarza Crola Je^o Mczi do
 rąk naszych Vlasnich istothnie Vzieli, i ode-
 brali, na potrzeby kuchniej Crola Je^o Mczi czes-
 nszą za niedobrego zdrouia nieboszcika Josta Glacza,
 czenszą tész po szmierci jego, pokiszmy potrzeby
 kuchniej Crola Je^o Mczi, zorzzkazania Crola Je^o
 Mści, opatrouali i omiszliali vkaszdi stoli licząc
 po 30 gr. polskich, złotych siedmseth sescdziesięt
 i pienz.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 49.

Najlepszym dowodem zabiegów Justusa Glacza aby wci-
 snąć się do grona szlachty mogą posłużyć jego pieczęcie. Pie-
 częć z roku 1566 w zupełności odpowiada szlacheckim, tak że
 pieczęć ta swym układem mogłaby oszukać najbieglejszego
 heraldyka; lecz pominięcie w układzie tego herbu gmerka
 musiało być nawet przez samego pana Justa uznane za nie-
 właściwe, za przedczesne, skoro ten, zostawszy szafarzem
 (Kr. J. Miel, w r. 1571 wyciska swą pieczęć inaczej obmyślaną;
 otóż w polu środkowym widzimy młot z literą S na nim,
 może to był dawny jego gmerk, w I i IV jako szafarz za-
 mieszcza urył a w II i III po dwie litje; na helmie już uko-
 ronowanym, wzamian rycerza, widzimy już pannę trzymającą
 w obu rękach po kwiecie lilii Śmierć, która wkrótce nastąpiła,
 gdyż w Maju już Just nie żyje, przeszkodziła zamyślam pana
 szafarza wciśnięcia się do szlachestwa polskiego.

Bracia rodzeni Justa, Sewern i Jurek, kwitując skarb
 z odbioru pieniędzy za chwilowe zawiadywanie szpizarni kró-
 lewską wyciskają zupełnie jednakowe pieczęcie, odróżniające
 się tylko nad tarczą zamieszczonymi inicjałami. Sewern i Ju-
 rek prowadzili wspólnie jeden i ten sam interes, ponieważ na
 paru pokwitowańach, jakie mieliśmy sposobność jeszcze wi-
 dzieć, występują zawsze razem, w jednym i tym samym inte-
 resie i wyciskają te same pieczęcie.

Pan Chmiel (Rocz. Krak. I. 272) podał nam bardzo cie-
 kawy odpis z procesu w r. 1566 Guttelorów z niedosłą narze-
 coną Ludwika panną Łuczmińską o zwrot agnietu: «Iz
 ona piersienich złoty signetł a gmerk kupiecki, na czym
 wsiłka nasza pocziwosc, maietnoscz y onych utratłha nalezi,
 wsiela. Abowemy przez thokowy gmerk ku oszukaniu na-
 szemu mogli bi uczinicz chirograph na nasz gluz albo z ya-
 kiegoszkolwiek dlugu gwiłh, na czembi nam wielka škoda
 y utraczenie dobr naszych wsiłkich nioszł». Dokument ten
 chyba już będzie w zupełności wystarczającym dowodem, że
 gmerk służył jako godło do interesu, przedstawiał iż się tak
 wyrazimy markę firmy, co obecny przykład obu Glaczów je-
 szcze obrazowo uzupełnia.

GLAZ Maciej, mistrz ciesielski gór wielickich.
 (Pieczęć: na ozdobnej tarczy renesanso-
 wej topór ostrzem w lewo).

I/X r. 1595 wydane pokwitowanie
 administracji żupy wielickiej z odbioru
 19 złot. 10 gr., należnego mu jurgieltu
 za kwartał trzeci.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr. 50.

GLIŻYCKI Mateusz, mieszcz. i rajca
 m. Opatowca. (Pieczęć: na tarczy rene-
 sansowej trzy gałązki, środkowa dłuższa,
 boczne wygięte — ku bokom tarczy).

W roku 1570 zaświadcza czopowe m. Opatowca.

A. b. K. S. Ks. p. 7. f. 507.

GOLCZ patrz Gulecz.

GOREL Stanisław, mieszczanin krakowski. (Pie-
 częć: na tarczy renesansowej baranek
 kroczy w prawo, z głową odwróconą po za
 siebie, trzymającą prawą łapą chorągiew).

W r. 1564 opłaca w imieniu Lancko-
 rońskiego pobór ze wsi Schary, Dąbówka i Brzezie
 woj. pow. krakowski.

A. b. K. S. Ks. p. 27. f. 94.

GORYSZOWSKI Jan, mieszczanin
 krakowski. (Pieczęć: na tarczy rene-
 sansowej — baran w prawo).

W r. 1576 w imieniu Brodeckiego
 opłaca pobór ze wsi Czancza, woj. kra-
 kowski, pow. śląski.

A. b. K. S. Ks. p. 115. f. 9.

GOZDEK Jan, mieszczanin i rajca
 oświęcimski. (Pieczęć: na tarczy re-
 nesansowej dwie strzały żelężcami do
 góry ukośnie skrzyżowane).

W roku 1571 opłaca z Oświęcimia
 pobór.

A. b. K. S. Ks. p. 28. f. 196.

GRABSKI Andrzej, piekarsz Kr. J.
 Mści. (Pieczęć: na tarczy w podłużnym
 obwodzie strzała u dołu rozdarta i przez
 środek przekrzyżowana).

10/IX 1595, w Warszawie kwituje
 Bobołą z odbioru 221 złot 6 gr. należnych za pie-
 czory nieboszczykowi Pawłowi Kunczowi, piekarszowi
 Kr. J. Mści.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. I. Nr 51.

GROST Stanisław, mieszczanin krakowski. (Pie-
 częć: na tarczy renesansowej strzała
 bez opierzenia żelężcem na dół, u góry
 rozdarta i załamania ukośnie na dół ku
 bokom tarczy, załamania przekrzyżowane).

W roku 1564 w imieniu Waliszow-
 skiego opłaca pobór ze wsi Rodaki, woj. i pow. kra-
 kowski.

A. b. K. S. Ks. p. 60. II. f. 128.

GRYZONI Jakób. (Pieczęć: na tarczy rene-

sansowej dwa wspięte na tylnych łapach lwy zwrócone pyskami do siebie).

3/II. 2565 w Krakowie, czyni obra chunek z Janem Selnickim, pisarzem star szym celnym „około tzech thowarów ktho remy” przewieziono przez czali rok do polsky kthore takaszowano na pienthnasice seth grziwien prislo od tzech thowarów czla do skarbu Je^o K. Maczi po gro szu od grziwni prislo pientczdziesianth zlothich^o.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 52

Dec. 30. podaje 27/IV 1553, że za funt nici srebrnych, wziętych u Grizona dla Linka na haft dla Izabeli, królowej węgierskiej, zapłacono 17 zlot pol.

GUCCI Santi Muranci. (Pieczętka: w ozdobnym kartuszu renesansowym, w polu złotem, nalewka uchem w lewo).

21/I r. 1586 kwitowuje Podskar biego nadwornego z odbioru 1200 zlot pol. na roboty na zamku łobzowskim.

28/VII 1595 wydaje pokwitowanie Podskarbiemu nadwornemu z odbioru 100 złotych, pierwszej raty od sumy 5500 zlot. pol. za robotę pomnika i ka plicy.

(Pierwszy dokument pisany po polsku, drugi — po włosku).

M. N. w K. II. Nr 53.

GUCCI Karol, florentczyk, żupnik ziemi ruskiej. (Pieczętka: na tarczy renesansowej u góry świętej, z paskami pionowymi, — pas ukośny z prawa na dół dzieli dwie róże).

31/VIII 1542 w Bydgoszy poświad cza Janowi Modliszewskiemu, pisarzowi komory solnej w Bydgoszy, deponowanie 3545 miar soli.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 54.

GULECZ vel GOLCZ Stanisław, mieszcz. z No wego Miasta. (Pieczętka: w ozdobnym kartuszu renesansowym — czwórka, po przecznica której wychodzą ku lewemu brzegowi tarczy przekrzyżowna, na dol nej linii też czwórki litera S).

29/VI 1596 wydaje pokwitowanie szlachetnemu Marcinowi Raczyńskiemu z odbioru 2397 beczek soli bocheńskiej, należących do Geralta Lisybony.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 55.

GUTTETER Stanisław, mieszcz. kra kowski. (Pieczętka: na tarczy renesansowej krzyż podwójny u góry zalamany ukośnie

w lewo na dół, a u dołu — ukośnie w prawo do góry, przeszyty jedną belką przez skrzyżowanie, górne ukośnie w lewo na dół, (Sygnet będzie zdaje się Pan kracego)

2/IX 1537 w Krakowie zeznaje, że przez ko morę krzepicką przepędził 200 wolów, od czego myta nie płacił dla wolności nadanych.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 59.

W roku 1564, jako służebnik pani Betmanowej alias Zajfertowej opłaca pobór z jej wsi Osiek woj. i pow. krakowski.

A. b. K. S. Ks. p. 63. f. 67.

Pap. 898, 899, wyszczególnia następujących Gutteterów: Pankracy radca krakowski w r. 1515, od którego jest potom stwo w tym wieku; Jerzy radca w r. 1551, umarł w r. 1565; Piotr, doktor prawa, radca w r. 1569, doctor juris plus valuit quam potuit, nam vires et corporis et ingenii defuerant, obiit anno 1572, 21 Apr.; Zygmunt radca w r. 1570 i Kasper radca w roku 1582.

Dec. 13. podaje 10/V 1565, że wzięto dla króla dwa na czynia wina, jedno u Zygmunta, a drugie u Stanisława Gutte terów po 100 złotych za każde. Roczn. Krak. I. 268. p. Chmiel nieznia gmerka Gutteterów, a podaje dopiero ich godło ufi undowane na mocy jakoby nobilitacji nadanej Pankracemu i Wi towi przez Cesarza Maksymiliana, a zatwierdzonej w Polsce indygenatem z d. 7 stycznia 1580 r. przez Stefana Batorego Fryderykowi, Jerzemu, Stanisławowi i Janowi braciom Gutte terom. W Met. Kor. o indygenacie Gutteterów niezapisano, więc i Gutteterowie wzięli się do szlachty polskiej wzoru jąc się przykładem innych mieszczan, zapewne przez stosunki z Kancelaryą królewską, gdy otrzymali patent nadania; Bor kowski zaś w spisie szlachty przyznał im b. Grzymala od mieniny i przydomek Dobrodziejski, powołując się na Papro ckiego (sic!).

HALER Jan, mieszcz. krakowski. (Pie czeńtka: na tarczy renesansowej litera h dwu krotnie przekrzyżowana: u góry i przez środek).

W roku 1576, jako dzierżawca wsi Bronoszyce, woj. krakowski, pow. proszowski opłaca pobór.

A. b. K. S. Ks. p. 63. f. 91.

Pap. 897 i 898 podaje następujących rajców m. Kra kowa: r. 1508 Joannes calographus dives i r. 1560 Stephanus pelio consultum miest, vel sponte, vel jussu regio.

HELLER Stefan, rajca krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej, żeń dziec w prawo, w okrągłym kapeluszu na głowie).

W roku 1564 płaci za proboszcza z Wieliczki pobór z jego wsi Liczanki woj. krakowski pow. proszowski.

A. b. K. S. Ks. p. 27. f. 15.

HERBEST Stanisław, mieszcz. i rajca Nowego

Miasta Bibla. (Pieczęć: hak zapięty w prawo, bar-kiem do góry na którym krzyż na tym barku).

22/VIII 1554 w Biblu zeznaje, że wręczył szlachetnemu Mikołajowi Jaworowi notaryuszowi Stanisława Orlika, żupnika ruskiego, 59 złot. 23 gr.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II Nr 57.

HERBEST Wojciech. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzała bez opierzenia, u dołu na trzy części rozdarta, przez środek przekrzyżowana).

W r. 1565 opłaca pobór ze wsi Jankowa, własność kapituły poznańskiej.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 58.

HÜREOR Jurek, ormianin z Kamieńca Podolskiego. (Pieczęć: dwie ręce trzymające się w uścisku z góry na dół, z prawej strony — trzy kreski albo zamienie).

21/II 1565 w Lublinie zeznaje, że wywiózł z jarmarku gromnicznego z Lublina towaru pospolitego za 800 złot. pol., od czego wypada myta 20 złot. pol., które dla wolności nadanych miastu nie opłacił.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 59.

HERL Leonard, puszkarz lwowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej dzwon).

1/VII 1572 r. we Lwowie kwituje Skarb z odbioru jurgieltu, należnego mu za rok służby, w ilości 15 grzywien.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 60.

HILTEBRANDT Mateusz, mieszcz. i złotnik warszawski. (Pieczęć: w ozdobnym kartuszu renesansowym strzała bez opierzenia u dołu w prawo załamana, przez środek przekrzyżowana po przecznicy, z lewej strony zakończono krzyżykiem).

25/X 1571 wydaje pokwitowanie Stanisławowi Foygiwedrowi, sekretarzowi króla, z odbioru 235 złot. 22 gr. 9 den za drogie kamienie i za robotę przy nich co wręczył królowi Mikołaj Misch z Wielkich Kuńczyc, lecz gdy on na pieniądze czekał rok cały, to król rozkazał dodać mu jeszcze 10 zł. pol.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 61.

HODOROWSKI vel CHODOROWSKI Wacław,

rajca i poborca m. Krakowa. (Pieczęć: na tarczy renesansowej ze środka połączenia dwóch liter W wychodzi strzała bez opierzenia żelazcem do góry).

W r. 1535 opłaca pobory z miasta Krakowa.

A. b. K. S. Ka. r. I. f. 559.

Pap. 897, podaje go, jako Chodorowskiego Wacława rajcy od r. 1532.

HOFMAN Gerard, puszkarz Kr. J. Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej, na poprzecznicę dolnej części tarczy — krzyż pochylony w lewo, po obu stronach krzyża po trzy kule armatnie; nad hełmem trzy pióra Labry).

22/IX 1594 w Krakowie kwituje

Piotra Franka, żupnika krakowskiego z odbioru 14 złot. pol. za kwartał drugi tegoż roku.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 92.

HOLCZER patrz Brzigi.

HORLEMES Hieronim, mieszcz. i kupiec krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej dwudzielną w obu polach po rogu jeleniem, odrósłami do brzegów tarczy; nad hełmem takie rogi, jak na tarczy. Labry).

24/II 1588 roku w Krakowie kwituje podskarbiego Młodziejewskiego, że zapłacił dług sthrony Pana Dunina zrothy Je^o Mści Pana Przerebskiego złotych polskich po gr. 30 piendziesionth y groszy 12*.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II Nr 63.

HOZIUSZ Stanisław, kanonik krakowski. (Pieczęć: na tarczy renesansowej noga gola zgięta w kolanie).

18/XII 1543 w Sandomierzu kwituje Mateusza z Jeżowa, archidiakona warszawskiego przy katedrze poznańskiej i kanonika gnieźnieńskiego z odbioru 100 grzywien.

(Dokument własnoręczny Hosiusza, pisany po łacinie).

M. N. w K. II Nr 64.

Pap. 897—899 — Nies — Stanisław syn Jana Ulyrka, prokuratora m. Wilna, a wnuk Jana w r. 1428 rajcy krakowskiego, urodził się w r. 1503, w r. 1521 był bakałarzem, następnie kanonikiem krakowskim, biskupem chełmińskim został w r. 1549, a w r. 1551 — warmińskim, umarł w r. 1579. Bracia jego Jan i Ulyrk otrzymali nobilitację w r. 1559; siostra zaś jego była żoną z Piotrem Danglem, rajcą krakowskim.

Z tego dokumentu widzimy, że Stanisław Hosiusz posiadał już w swym gnieku wyobrażenie nogi obnażonej, nie zaś nadanej mu jakoby wraz z godnością kardynalską we Wło-

szech; tylko przez dodanie doń przy nobilitacyi bulek, stworzono herb już szlachecki *Hosiuszów*.

HUTMAN STAROGÓRNY Andrzej. (Pieczętka: w ozdobnym kartuszu renesansowym tarcza z monogramem A. K.)

1/IX 1575 zeznaje, że od Floryana Morsztyna, podżupka wielickiego i Macieja Kunczyckiego otrzymał 6 złot. pol. 17 gr. należnych mu pieniędzy strawnych za trzeci kwartał i 13 tygodni z tego roku.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 65.

JACZKOWICZ Iwaśko, mieszcz. rubieszowski. (Pieczętka: na tarczy renesansowej lewa polowa strzały u dolu przy opierzeniu odłamana i przez środek poprzecznicą przekrzyżowana).

4/XI 1561 w Lublinie zeznaje, że z jarmarku lubelskiego na Stę Szymona i Judego wywiózł towaru kramnego za 30 złot. pol. od czego myta nie płacił dla wolności nadanych miastu przez króla.

(Dokument pisany po polsku)

M. N. w K. II. Nr 66.

JASIEŃNO Wacław, mieszczanin i kuśnierz w Kończyskach. (Pieczętka: na tarczy renesansowej litera W).

W r. 1579 opłaca pobór z Kończysk, woj. krakowskie, pow. sandecki.

A. b. K. S. Ks. r. 34 f. 238.

JASIWCZYC Jurek, kleryk (klarnekista) Kr. J^o Mści. (Pieczętka: na tarczy renesansowej słowiańska litera B, której prawe górne końce krzyża złożone linią).

W r. 1572 wydaje pokwitowanie w otrzymaniu z żupy wielickiej strawnych pieniędzy na muzykę króla, na każdy tydzień po 71 złot. pol. 6 gr.

A. b. K. S. Ks. r. 5. f. 72.

JOANNICUS Gabryel, profesor astronomii i kolegi wyższej w Krakowie, altarzysta ołtarza Przemienienia Pańskiego w kościele św. Floryana na Kleparzu. (Pieczętka: w kartuszu renesansowym pod krzyżem równoramiennym — trzy gwiazdy: dwie i jedna).

17/XII 1594 w Krakowie kwituje Piotra Franka, żupnika wielickiego z odbioru 4 grzywien 12 groszy na altaryę za ostatni miesiąc tego roku.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 67.

JOSEL, żyd i mieszcz. chełmski. (Pieczętka: na

tarczy renesansowej — trójkąt w trójkącie z kropką na środku).

25/II 1560, w Lublinie zeznaje, że wywiózł z Lublina na jarmark lwowski gromniczny towaru za 15 złot. pol. od którego myta należy 13 gr. lecz dla wolności nadanych przez króla myta nie zapłacił. Podpis:

יוף בר אברהם שלטיא

Czyta się: Josef berabi awraham szejchje levrech jomim towim amen. znaczy: Józef syn Abrahama niech żyje na długie lata dobre amen.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 64.

IWANISOWICZ patrz Mytnikowicz.

KABORTO vel **KABORT** Floryan i Andio, apotekarz Kr. J. Mści. (Pieczętka: w kartuszu renesansowym na pasie ukośnie prawym rzędem trzy pojedyncze lilie, w górnym polu dwie buławy czy może tłuczki rzędem oparte o pas, a w dolnym — jeden zwieszający się na dół po środku tarczy) Inicjały zamieszczone u góry kartusza tylko różniąc sygnety.

9/VIII 1572 w Knyszynie kwituje Stanisława Fogelwedra, sekretarza Kr. J. Mści z odbioru sześciu złot. pol. «Za które szescz zlotich kupylem voszku na szuycze postauniky, do Cziala Krolia J. M. funtu 36 po pienczy groszy funth ieden, który voszcz vszytek vyrobylem na pomienione postauniky, i odalem ye tą kendym zausze szuycze Crolia J. M. po unien iest odauacz». (Pokwitowanie Floryana)

29/I 1587 kwituje żupników bocheńskich z odbioru 556 złot. pol., które zużytkował na potrzeby Kr. J. Mści (Pokwitowanie Andio).

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 69.

KAISZ Stanisław. (Pieczętka: na tarczy renesansowej strzała bez opierzenia i u dolu zakończona również żelazcem, przez środek przekrzyżowana).

We wrześniu r. 1569 w Knyszynie wydaje pokwitowanie Stanisławowi Fogelwedrowi, doktorowi i sekretarzowi króla, że «dla posłania po trzech towarzyszów Marcina Slioszarza do Wilna, y po Czeng, zielazko — ołow, y naczinia Jego, dla robienia tu wknisnie okolo koliebkii J^o K. M. Nowey: przeprowawania y pobielienia Zielaz, tim towarziszom na strawę zlotich polskich trzi».

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 70.

KAMIENCZYK Tomasz, organista K. J. Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej strzala bez opierzenia żelazem na dół, trzykrotnie przekrzyżowana, nad ostatniem górnem przekrzyżowaniem po obu stronach cięciwy po kulce).



3/II 1596 w Krakowie kwituje Jana Rykowskiego, podzupka bocheńskiego z otrzymania 95 złot. pol. należnego mu jurgieltu za dwa ostatnie kwartały z roku zeszłego.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 71.

KARŁOWSKI Paweł, pisarz i mieszczanin stężycki. (Pieczęć: na tarczy renesansowej dwa półksiężycy, barkami do siebie, od rogów lewego do środka tarczy — dwie poprzecznie).



W r. 1574 opłaca na ręce Mikołaja Komorowskiego, poborcy radomskiego i stężyckiego, czopowe stężyckie za rok 1573 w ilości 42 złot. pol.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 72.

KASPER, Murarz Kr. J. Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej chusta zwinięta w obręcz bez zawiązania, z koroną o trzech zębach u góry i gwiazdą sześciopromienną wewnątrz. Nad hełmem pół męta zbrojnego, w prawym ręku trzyma zwitek papieru, lewą zaś oparły o biodro. Labry).



25/XI 1595 w Łobzowie wraz z Marcinem Mszczyszewskim zeznają, że z rozkazanja Króla i Mikołaja Wolskiego, starosty Krzepickiego otrzymali od Leonarda Wzawadowskiego, na ten czas podstarością łobzowskiego 50 złot. pol., które to pieniądze wręczyli Stanisławowi Dębickiemu w Mydlnikach za użytkowanie góry w której leżą kamienie na potrzebę Króla do zamku łobzowskiego.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 73.

KAZIMIERZ Antoni, aptekarz, koźnik Królowej polskiej. (W renesansowym kartuszu monogram z liter A—K, u góry linia wyciągnięta i przekrzyżowana krzyżkiem ukośnym).



17/IX 1573 wydaje pokwitowanie Walentemu

Krzepickiemu z odbioru 50 złot. pol. należnych mu za roboty podziemne.

(Dokument pisany po łacinie).

M. N. w K. II. Nr 74.

KAZIMLEKO Jan, z Krakowa. (Pieczęć: na półokrągłej tarczy krzyż, którego górne ramie dwa razy załamane: w lewo i jeszcze raz na dół; ramie prawego krzyża z dolnym połączone linią).



17/VI 1541 w Krakowie zeznaje, że wręczył Stanisławowi Dziaduskiemu, staroście konińskiemu i celnikowi poznańskiemu na rozkazanje Nikela Helbinga Flambarka 100 złot. liczby i monety polskiej.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 75.

KIECHER Bartosz, muzyk Kr. J. Mści. (Pieczęć: na tarczy renesansowej czwórka odwrócona z poprzeczną przekrzyżowaną; u dołu monogram z liter V—B).



2/XII 1595 w Wieliczce kwituje podskarbiego koronnego i księdza Siecińskiego, administratorów żupy wielickiej z odbioru 26 złot. pol. należnych mu za kwartał ostatni.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 76.

KIEKIERYCZ patrz Gekerycz.

KIERKUSKI Stanisław, urzędnik w Skarczowie. (Pieczęć: na tarczy renesansowej podwójny krzyż, ramiona dolnej poprzecznicy z prawej strony załamane na dół, a z lewej — do góry).



W r. 1565 imieniem Mikołaja Ligęzy opłaca pobór ze wsi Odunów, woj. krakowski, pow. proszowski.

A. b. K. S. Ks. r. 22. f. 37.

KIERSTEN Jakub. (Pieczęć: na ozdobnej tarczy renesansowej linia pionowa u góry załamana w lewo, a u dołu w prawo, końce zaś złączone z sobą linią — dwa razy ukośnie na dół w lewo przekrzyżowana).



W r. 1586 w Grodnie zeznaje, że otrzymał od Wacława Gwiazdowskiego 100 złot. liczby i monety polskiej, które oddał Januszowi Erdöidemu, kapitanowi piechoty węgierskiej.

(Dokument pisany po polsku).

M. N. w K. II. Nr 77.

C. d. n.



WALERY KOSTRZEBSKI

O DENARACH SŁOWIAN ZWANYCH WENDYJSKIMI.

DOKOŃCZENIE.

W typie I C, prócz rzadko się już zdarzających denarów z napisami trzyliterowymi XPI lub XRI są przeważnie denary czteroliterowe XPIA lub częściej XRIA. Litera te idąc po ramionach krzyża $\begin{smallmatrix} \text{X} \\ \text{I} + \text{A} \\ \text{R} \end{smallmatrix}$ i składają wyraz XRIA, lecz idąc w czytaniu tych liter po obwodzie monety, złoży się wyraz RIXA, który p. Stronczyński wziął za imię żony Mieszka II a wszystkie te denary działu I uznał za bite w Polsce przez tę Ryxę.

Po pierwszym wydaniu pracy Stronczyńskiego numizmatycy warszawscy, na czele których stał Karol Beyer, zaczęli dopatrywać się innego znaczenia w tem napisie to jest że CRVX XRIA nie znaczy Crux Rixy lecz Crux Christiana.

Na takie zapatrywania Stronczyński nie tylko że się zgodzić niechciał, ale w wydaniu drugim swej pracy te poglądy numizmatyków warszawskich skrytykował, znajdując wyrażenia CHRISTIANA za błędne przeciwko ortografii, gramatyce, skróceniom i niewłaściwości wyrażenia, gdyż nieużywa się: krzyż chrześcijański lecz krzyż Chrystusa i dlatego na tyle zbroczeń dopuścić nie można by XRIA znaczyło CHRISTIANA, lecz domyślić się potrzeba innego znaczenia³¹⁾.

Opisując zaś denary typ 23 i napis XRIA uważając za RIXA tak dalej pisze. „Jest to jeden z typów znajdujących w granicach Polski Piastowskiej. Że pochodzi z pierwszej połowy XI stulecia właśnie z czasu kiedy królowa Ryxa w Polsce rządziła, na to się wszyscy numizmatycy zgadzają. Dlaczegożby więc wybicia tego denara jej odmawiać? miała do tego tytuł i sposobność, a prosta jest nierównie rzeczą w literach RIXA widzieć imię tej królowej niż dla upatrzeń w nich skróconego wyrazu Christiana domyślać się licznych, a mało prawdopodobnych epigraficznych zbroczeń³²⁾”.

Z tego widzimy, że Stronczyński przyjąwszy swą hipotezę, do końca jej nie zmienił mimo opozycji numizmatyków warszawskich.

Przyznać jednak potrzeba, że gdyby nie były znane denary trójliterowe działu I typów A i B,

to nie tak łatwo byłoby dokozać, że zapatrywanie się p. Stronczyńskiego jest mylne, a jednak tyle za tą hipotezą przemawia danych iż niedziw, że nasz nestor numizmatyki średniowiecznej trwale pozostał przy zapatrywaniu.

Studia jednak tak samych denarów jak i historyczne dokumenty wyjaśniły niepodobieństwo hipotezy Stronczyńskiego.

Naprzód nadenarach mających trzy litery XPI lub XRI jak sam Stronczyński uznał, znaczy KRISTI a więc nie Ryxa. Wszystkie kroniki podają imię żony Mieczysława II RICHEZA a nie RIXA, nawet Vossberg podał rysunek pieczęci jej, gdzie wyryto Richeza. Mając więc to imię, białaby je na swych monetach a nie Rixa. Wyraz skrócony XRI oznaczający Chrystusa przez dodanie litery A musiałby się zamienić na imię królowej. Nieodmiennie się tego uczynić i monety takie nie miałyby kursu. Jeżeli była te denary to na wzór już istniejących za jej męża Mieczysława II przy którym zmiana trzy literowa na cztero musiała być dokonana. Trudno dziś dociec przyczyny która wpłynęła na zmianę wyrazu trójliterowego XRI na XRIA. Może sami grawerzy albo też dający wzór napisowy, uznali, że będzie jakoś symetryczniej gdy po czterech końcach krzyża będą litery A mniej dbając o znaczenie, bo tego nawet może i nie rozumieli.

Zawsze jednak czy XRI czy XRIA będzie to miało w gruncie rzeczy toż samo znaczenie.

W dziale II gim denarów Słowian napisy otokowe, jak już wiemy, składają się zwykle z liter na str. głów. VER a na odwrotnie VERH.

Co do znaczenia ich to Stronczyński tyle tylko nadmieniał, że w literach VERH można łatwo upatrzeć początek imienia Wernera i monety te bez dalszego rozbioru odnieść do Niemiec północnych, gdzie imię to było zwyczajnem. Ale stoi na przeszkodzie krzyż patryarchalny, obcy monetom Niemiec, a właściwy słowiańskim. Wskutek tego niepodobna upatrywać w literach tych imienia Wernera.

Słuszną uwagę Stronczyńskiego jest tem pożądaną że żadnemu numizmatykowi polskiemu na myśli nawet nie powstała. Za wiele i za długo byłoby tych Wernerów, gdy denary nie tylko działu II go ale i III-go przez cały czas swego istnienia mają też same napisy. Przypuścić nawet wypada, że litery na tych denarach nie tworzą żadnego tylko

³¹⁾ Tom II str. 43.³²⁾ Tom II str. 47.

imienia. Gdy w denarach działu Igo na str. gl. skrócenie XRI oznaczalo Christi tak i VER musi być skróceniem jakiegoś wyrazu mającego więcej ogólne znaczenie niż jakieś imię osobiste.

Choć denary działu I powstały na wzór działu II, to zawsze a mianowicie co do napisów musi być między nimi jakiś związek analogiczny co do ich znaczenia.

Jak łatwo było z trzech liter R, X, I, złożyć wyraz skrócony XRI mający znaczenie domyślne Christi tak tu znów jest niepodobnem, gdyż z trzech liter V, E, R ułożone kombinacje VER, VRE, EVR, ERV, RVE, REV nie naprowadzają na żaden domysł, może dla tego że chociaż litery są łacińskie, to niema pewności czy te skrócenia są wzięte z łacińskiego. Lecz jeżeli weźmiemy napis odwrotia, VERH który może być całkowitym tak jak w dziale I CRVX wtedy wymawiając go czuć się daje brzmienie słowiańskie. Z czego przypuścićby można znaczenie skrócen tych legend wzięte jest z języka Słowian osiadłych nad Odrą i Elbą.

Nie jestem lingwista, zadaniu a raczej pytaniu podobać nie mogąc, zostawić muszę znawcom filologom kwestyę tę do zbadania.

Na tem zakończam me studia nad denarami Słowian i prócz podziału ich na pewne grupy z wy-

kazaniem rzeczywistej użyteczności w studiach nad tymi denarami; nie tworzyłem żadnych hipotez, a ujawniałem różne me myśli tylko w tym celu, by studia nad temi monetami dalej przez młodych numizmatyków prowadzonymi były.

Wypada jeszcze dodać, że gdy po senatorze Stronczyńskim nikt z polskich numizmatyków nie pokusił się dalej prowadzić studiów nad tymi denarami, przeto i zbiory amatorów monet średniowiecznych, ograniczyły się do zachowania kilku typów, jakie Stronczyński w Tomie II na tablicy IV podał, co jako materiał pomocniczy do dalszych badań dziś już nie jest dostateczny.

Dla tych więc badaczy, którzy zapragną dalej prowadzić studia, wymieniamy jedynie dwa zbiory stanowiące pełny komplet odmian tych denarów.

1. Hrabiego Emeryka Czapskiego w Krakowie złożony ze wszystkich odmian jaki się znalazły w wykopalisku Rzeczki-wolka,

2. p. Edwarda Neprosa nierównie liczniejszy, bowiem obejmuje okazy ze wszystkich wykopalisk jakie od lat kilkudziesięciu w Polsce zostały znalezione. A że zbiór ten jest ułożony i skatalogowany według mej klasyfikacyi, łatwo więc studyjający wynajdzie do swych zadań materiał potrzebny.



WYDAŁ K. MARCINKOWSKI.

INWENTARZ WIELKORZĄDOW KRAKOWSKICH ZA SZCZĘŚLIWEGO PANOWANIA NATYA-ŚNIETZKEGO KRÓLA AUGUSTA WTOROEGO SUB DATA 26 FEBRUARY 1725-TO ZWERTFIKOWANY Y SPISANY. CIĄG DALSZY.

W tymże Pokoju złościsto sklepionym komin szafasty, okna dwa pokwater sześć, w jednym kwatery dobre, szyb w nim tylko słuczonych cztery, w drugim Kwatery zle, z przętami na Krzyż żelaznymi, zokowem nalezytm, Posadzka marmurowa. Wyszedszy ztego Pokoju na wschodach do Pokoju tegoz gdzie Filar, wodrzwiach w murze drewnianych, iest Drzwi dwie sosnowych nowych na zawiasach y hakach żelaznych z zasuwkami y haczykami do zakładania, z antabą uiednych. Nazad idąc po wschodach kręconych nadół, iest okienko na wschodki puste tylko romka ze czterema twierdzami, Nizej z szedszy iest drugie takze okienko, wnim kwatera wolow dobra; Idąc dalej są drzwi do sionki na zawiasach y hakach z slusakiem wrzećdzem y skoblem, wteyze okno zle, wnim krata żelazna. Z sionki pomienionej Drzwi do sklepu pod

Zygmuntowski Pokoy drewniane zle, na zawiasach y hakach żelaznych bez zamku, z slusakiem, okna dwa po cztery kwatery, jedno o trzech kwaterach dobrych, czwartą potłuczona, w drugim tylko kwatery z kilkunastą szybami, miejsce gdzie Piec był, kominek przy nim kapiasty z blachą do zatykania żelazną. Ten Pokoy sklepiy, posadzka w kwadrat kamienna. Idąc dalej nadół po wschodach kręconych iest okienko wolow z kratą, nizej spusciwszy się takiez z kratą żelazną. Nadół szedszy iest sionka przed więzieniem do niey odwrwie tylko z hakami y slusakiem Z tey sionki iest sklep z więzieniem do niego drzwi nowe z tarcia na zawiasach y hakach z wrzećdzem y skoblem żelaznymi, z slusakiem, Okno jedno z kratą żelazną podwoyną. Nazad powróciwszy do Kurzej Stopy do sieni idąc prosto ex eppe-

sito są drzwi do sklepu dębowe na zawiasach y hakach żelaznych, z zamkiem slosakiem, antabą skoblami y wrzeciędzem Piec dobry, y okno o szesciu kwaterach w którym kilku szyb niedostaje z kratą żelazną. Po dle Pieca są drzwi dwoiste do łazienki drewniane, z zawiasami, hakami, antabą y zasuwką Do łazienki Zygmuntowskiej samey są drzwi nowe na zawiasach y hakach z zasuwką, Pieca nie masz, w niej trzy stopnie nowe drewniane, okienko wolow graniaste dobre. Wtey łazience iest schowanie, do ktorego są drzwi na znwiasach y hakach żelaznych, z kłamką, slosakiem, z wrzeciędzem bez skoble. Od łazienki wychodząc są drzwi po prawey ręce do Alchimiey dwoiste na zawiasach z obudwu stron y hakach żelaznych z antabą kłamką nową ze dwiema zasuwkami żelaznemi; okna dwa wolow z prętami żelaznemi poszesciu kwaterach mające dobre z zawiasami y haczykami, wnich kraty żelazne, Wteyze iest Ankleryk w kącie przed oknem od cekauzu zamurowany, w tym odrzwie drewniane od połowy, drzwi połowa otwierających się na zawiasach drzewiczki ze szkłem w szyby tafłowe z prętym żelaznym ze dwiema haczykami do zakładania drugą połową drewniane, na zawiasach y hakach, z wrzeciędzem, zasuwką y haczykiem do zakładania żelaznemi druga połowa gorna o dwóch kwaterach z szybami tafłowemi y prętami żelaznemi. Wteyze Alchimiey komin szafiasty murowany malowany, posadzka w kwadrat

kamienna y sklepienie dobre. Idąc nazad przez Sien do drugiey wielkiey Sieni są drzwi na Ganek dębowe malowane stolarską robotą dawne na zawiasach y hakach zamek zespowany, kłamka wrzeciędz y skoble z slosakiem dobre. Zatemiz drzwiami sien nad Mieszkaniem wielkorządowym zawalona, wniew okno wdziewięć kwater puste deszczkami zabite z kratą żelazną. Ztey sieni na Ganek są drzwi drewniane blachą obite, z zamkiem, slosakiem, skoblem, wrzeciędzem z drugiey strony ulomanym, bez antaby, na zawiasach y hakach żelaznych, na drugiey stronie Antaba z skoblem. Wodrzwiach wracając się na zad są drzwi do sieni do dalszych Pokoiow nad Mieszkaniem Wielkorządowym zle na zawiasach y hakach żelaznych, z antabą, skoblami dwiema y slosakiem. Ten Pokoy iest zawalony w którym okna dwa w kwater dziewięć pustych jedno tylko od Dziedzina tarcicami zabite z kratą żelazną. Z tego Pokoiu do drugiego idąc ku wschodowi średnim drzwi zamurowane, jednak są na drugiey stronie drewniane stolarską robotą, z zawiasami z zamkiem y slosakiem. Po lewey ręce są drzwi do Gabineciu drewniane na zawiasach srubowanych z antabą y wrzeciędzem, wnim iest krata żelazna w okienku, okno o dziewięciu kwaterach na Grodzką ulicę puste z kratą żelazną. Drugie okno takiez na Dziedziniec tarcicami zabite, wnim krata żelazna, Ten pokoy wszystek zawalony, komin wnim wielki kapiasty. (C. d. n.).

SPROSTOWANIE.

W numerze poprzednim 65, Wiadomości numizm.-arch. podano opis nieznanego dotąd orta koronnego z 1618 i dukata gdańskiego z 1619 roku. Tego ostatniego oznaczono mylnie w zatytułowaniu jako z roku 1627.



Nr 1. Dukat gdański z roku 1619 ze zbioru A. Czerwńskiego.



Nr 2. Ort koronny z roku 1618 ze zbioru A. Czerwńskiego.



Prostując tę pomyłkę, podajemy zarazem powyższe reprodukcje.

TREŚĆ: Wiktor Wittyg: "Znaki Pieczętnie mieszan w Polsce". — Walery Kostrzębski: "O denarach Słowian zwanych wendyjskimi" (dokończenie). — K. Marcinkowski:

"Inwentarz Wielkorządów Krakowskich za szczęśliwego panowania Najjaśniejszego króla Augusta wtórego". — Sprostowanie.